

Hodnocení diplomové práce

Student : Tomáš Komoň

Téma závěrečné práce: Pohybové hry ve sportovní přípravě dětí

Oponent práce: PaedDr. Martin Tůma, PhD.

Rozsah práce	
stran textu	96
literárních pramenů (cizojazyčných)	50 (12)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	23, 41, 39, 2

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	
--------------------------------------	--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Autor si vybral poměrně frekventované (viz seznam literatury) téma, neboť využití pohybových her ve sportovním tréninku je stále aktuální záležitost. Studium velkého množství dostupných materiálů se odrazilo v jisté nevyváženosti textu, teoretická část je poměrně rozsáhlá a často zabíhá do detailů, které s tématem souvisí jen okrajově. Naopak diskuse a závěry jsou sporé. Oceňuji autorův vlastní přínos (zapojení do realizace praktické části výzkumu, snahu o evaluaci použitých her s ohledem na věkovou kategorii) i schopnost vidět celou záležitost v širších souvislostech. Ve výsledkové části je z mého pohledu poněkud diskutabilní zařazení některých her do přípravy cílové věkové kategorie (str. 64, 66, 70), nakonec sám autor to v diskuzi připouští. Stejně tak nejsou jasné důvody tvrzení uváděného na straně 91. Kvalitě práce prospěly přehledné grafy a obrázky, ze kterých si čtenář může udělat jasnou představu o obsahu hry.

Připomínky k práci:

1. Uvedení seznamu grafů a obrázku na začátku práce je nestandardní postup
2. V textu se opakovaně objevují nejasné či chybné výrazy z terminologie jak obecné (str. 15, 91), tak speciální (str. 44), zejména z oblasti sportovních her („technika míče“, „klička“, „nahrávka“ apod.)
3. Formální kvalitu textu snižuje nepřesná práce s citacemi – některé jsou uvedeny v textu a chybí v závěrečném seznamu (např. str.17), některé obsahují zkomolená jména (str. 35, 96). V textu jsou zmiňovány databáze avšak bez citace, která se neobjevuje ani v závěrečném seznamu

Otázky k obhajobě:

1. Jak chápete tvrzení, že „ Herní činnosti jednotlivce jsou ve své podstatě formou individuálního herního výkonu...“ (str. 22)?
2. Jak se díváte na tvrzení Nemce a Kolára (2015) že pohybové hry by měly doplňovat „seriózní“ tréninkovou činnost a že jejich výskyt by měl být nejmenší u dospělých?
3. Proč by zařazení pohybových her do přípravy mělo být nenáročné na pomůcky? (str. 42)
4. Proč by pohybové hry měly zabírat zrovna jednu čtvrtinu tréninkového času? (str. 91)

Doporučení k úpravám:

V Praze dne: 31. 8. 2015

Podpis: