

## **Posudek na diplomovou práci Lenky Bojdové "Palynologie vybraných uhelných slojí a doprovodných sedimentů laziských a libiązkých vrstev (moskov) v polské části hornoslezské pánve**

Práce navazuje na předchozí práci autorky v rámci paleobotanického a palynologického výzkumu české části hornoslezské pánve. Rukopis o 46 stranách, 3 fotografických tabulí, 5 tabulek a pěti stran literatury podává charakteristiku střední části krakovské pískovcové série z hlediska palynologie a paleoekologie. V úvodu je podán podrobný přehled geologie této části hornoslezské pánve, přehled dosavadních palynologických a paleobotanických výzkumů, charakterizován materiál a použité metody a podrobně jsou probrány palynologické charakteristiky uhelných i neuhelných společenstev získaných z 55 vzorků z vrtnu G Dab z okolí Jaworzna v Polsku.

Autorka prokázala znalosti při určování miosporových společenstev, které dokumentuje popisy na úrovni rodů, popř. u rodu *Lycospora* i druhů, včetně fotografické dokumentace. Dále rozebírá složení vzorků z různých úrovní vrtnu z hlediska procentuálního zastoupení pěti komponent vegetace a vyvozuje změny ve složení společenstev jak po stránce taxonomické, tak paleoekologické. Používá dříve publikované znalosti o vztahu disperzních spor a pylu vůči mateřským rostlinám k rekonstrukci porostů v zkoumaných úrovních jak v uhelném tak i neuhelném vývoji. Závěry práce považuji za cenný příspěvek k poznání rostlinstva karbonu hornoslezské pánve a jeho vývoje. V práci byla použita správná terminologie a našel jsem jen několik málo nepřesností v české gramatice a stylu (např. tabule 3, vysvětlivka "foceno") a v citacích autorských jmen taxonů, které byly zřejmě přejaty z dřívějších monografií jiných badatelů. Do kapitoly "materiál a metodika" doporučuji v případě publikace dodat geografické délko-šířkové parametry ve stupních. Citace prací v seznamu literatury na konci rukopisu jsou vcelku úplné. Poměrně zdařilá vyobrazení důležitých fosilií je lépe ve vysvětlivce doplnit o délku měřítka. Nerozumím vysvětlivce k tabulce 3 a 4, uvádějící počet nalezených rodů a druhů (snad exemplářů ?, jak vyplývá z legendy k tab. 5). Tabulka 7 nemá přímé odkazy na práce, z kterých autorka čerpala a které uvádí v souhrnu na str. 36.

**Závěr:** Výsledky podané autorkou jsou postačující k splnění vytčeného cíle diplomové práce a práci proto doporučuji k obhajobě. (Stupeň hodnocení A).

Prof. Zlatko Kvaček, DrSc.

V Praze dne 26. 8. 2015.