

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Marek Paulů**
Téma práce: Promlčení jako právní skutečnost
Rozsah práce: 68 stran
datum odevzdání práce: 20. 8. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil aktuální téma. Institut promlčení je v praxi často využíván a jedná se o problematiku sledovanou širokou odbornou veřejností. Současně diplomant svou koncepci tohoto tématu pojal tak, že se, kromě podrobné analýzy institutu promlčení *de lege lata*, věnuje též jeho historickému vývoji. Kromě toho diplomant do práce zahrnul též krátké nahlédnutí do právní úpravy německé a britské. Tímto svým pojetím přináší diplomant komplexní a podnětný pohled na problematiku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Vzhledem k rozsahu zkoumání diplomanta je zvolené téma poměrně náročné na vstupní znalosti. Diplomant se s tématem vypořádal dobře, v práci využila množství literatury i judikatury. Tento přístup svědčí o zájmu diplomantky o dané téma. Diplomantka svou práci zpracovávala zejména pomocí metody analytické a syntetické, přičemž se neomezil na pouhý popis, ale rovněž získané poznatky vhodně propojil.

3. Formální a systematické členění práce:

Práce je systematicky členěna na úvod, pět kapitol a závěr. V první kapitole se diplomant věnuje obecnému výkladu o právních skutečnostech, druhá a třetí kapitola jsou věnovány přímo institutu promlčení, resp. promlčecí lhůtě, *de lege lata*. Čtvrtá kapitola pojednává o historickém vývoji institutu promlčení a pátá kapitola přináší krátký exkurz do úpravy britské a německé. Diplomant tak zvolil pro jím zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup. Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomanta jsou v pořádku.

4. Vyjádření k práci:

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Zvolené téma je originální, zvolená systematika práce je rovněž velmi vhodná. Diplomant provedl zdařilou analýzu právního institutu promlčení, jehož úprava doznala v rámci procesu rekonstrukce soukromého práva značných změn.

5. Kritéria hodnocení práce:

A) Splnění cíle práce: Diplomant zcela splnil stanovené cíle práce.

B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.

C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je velmi kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány. Diplomantovi lze vytknout minimální práci se zahraničními zdroji.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantem odpovídá jeho záměru a považuji ji za dostatečnou pro potřeby práce.

E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Lze podle názoru diplomanta vznést námitku promlčení konkludentním jednáním?

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně.

V Praze dne 9. září 2015

Petr Šustek