

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Eva Tlapáková, CSc.

Jméno diplomanta:

Bc. Adam Rybář

Název diplomové práce:

Cíl práce:

Kromě cílů uvedených v práci pokládám za hlavní cíl nalézt a vyzkoušet metodu, která by umožnila objektivně hodnotit vztah mezi projevem mozečkové dominance a lateralitou člověka, tedy preferencí končetin. V tomto směru považuji práci za průkopnickou.

1. Rozsah:

* stran textu	80
* literárních pramenů (cizojazyčných)	197, z toho 17 v češtině, jeden německý, ostatní anglické
* tabulky, grafy, přílohy	12 tabulek, 5 obrázků, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
<i>Neuvěřitelných 197 citací, s výjimkou 3 učebnic všechno odborné články nebo knihy</i>			
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná podprůměrná

Vzhledem k pracnosti měření si nejsem jista, zda bude možno tento postup využívat třeba při výběr talentů

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená diplomová práce vysoko převyšuje svou hloubkou i zpracováním běžné diplomové práci předkládané na FTVS UK. Úvod obsahuje kvalitní rozbor dané problematiky, kterou musel diplomant prostudovat z odborných textů, nikoliv z jedné učebnice. Metodika je jasně a přehledně popsána. Dovedu si představit, jak náročná byla příprava experimentu, jeho realizace i následné zpracování tisíců naměřených dat. Diplomant se dobře vyrovnal i s faktem, že se mu nepodařilo prokázat většinu stanovených hypotéz, a zamýšlel senad tím, proč je nebylo možno prokázat.

Na diplomanta mám dva dotazy: jaký byl jeho osobní podíl při přípravě, realizaci a vyhodnocení získaných údajů, a jakou má představu o využitelnosti metody v praxi (viz bod 4)

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

2.9.2015

PhDr. Eva Tlapáková, CSc.