

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Šotolová**

Jméno: **Tereza**

**NÁZEV PRÁCE: Krize impéria: Velká Británie za Josepha Chamberlaina na přelomu 19. a 20. století**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Soukup**

Jméno: **Jaromír**

Pracoviště: KMV/IPS

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	3
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Období konce 19. a začátku 20. století bylo pro Velkou Británii klíčové pro vnímání její role v mezinárodní politice a s tím související otázky velmocenského postavení. Do značné míry k tomu přispěla i situace na jihu Afriky, kdy si Britové začali uvědomovat slabosti své země. V té době si řada politiků mladší generace začala uvědomovat nutnost změny v britské zahraniční a hospodářské politice. Mezi nimi byl jako jeden z nejvýznamnějších Joseph Chamberlain.

V Británii se toto téma těší velké pozornosti, u nás ještě uspokojivě nebylo zpracováno. I z toho důvodu se o to pokusila Tereza Šotolová. Práce však trpí několika nedostatky. Jako první bych chtěl zmínit strukturu práce. Myslím si, že autorka věnovala až příliš prostoru osobě Josepha Chamberlaina a ne tolik jeho politice. To vedlo k tomu, že nejdůležitější - tj. třetí kapitola - postrádá hlubší analýzu problémů jeho politiky. Autorce bych také doporučil dělat občas odstavce (viz například kapitola 1.3. Postavení Británie v mezinárodním obchodu v druhé polovině 19. století)

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>1)</sup>
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

<sup>1)</sup> Vypíňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

*K tomuto tématu existuje velké množství odborné literatury a pramenů. Je škoda, že autorka využila pouze omezené množství dostupné literatury. V práci mi například chybí jedna z nejcitovanějších prací k tomuto období (jedná se o *A New England? Peace and war 1886-1918 (New Oxford History of England)* od G. R. Searleho). I z toho důvodu platí, že autorka nemohla dané téma mnohem hlouběji analyzovat.*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Co se týče celkové úrovně práce, musím poznamenat, že práce na jedné straně má nedostatky (jak jsem již napsal v předchozích komentářích, jedná se především o věnování až moc velkého prostoru osobě Josepha Chamberlaina, nevyužití dostupné odborné literatury...) Na druhou stranu bych chtěl autorku pochválit za jazykovou a stylistickou úroveň práce. Práci tedy doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm velmi dobře.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT

5.1	Jakou roli hrála Búrská válka pro změnu britské zahraniční a hospodářské politiky?
5.2	Jak se profilovala nová generace politiků (Chamberlain, Lansdowne a další) a jaký měla vliv?
5.3	

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: velmi dobře**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 20.1.2016

Podpis: \_\_\_\_\_