



Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

Voborníková, Pavla: Manifest destiny a jeho vliv na americký imperialismus na konci 19. a začátku 20. století. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2016, 57 stran rukopisu.

Mgr. Pavla Voborníková se rozhodla ve své bakalářské práci zaměřit na *manifest destiny* a jeho vliv na americký imperialismus na konci 19. a na začátku 20. století. Jedná se o velmi zajímavé a stále aktuální téma, které dosud nebylo v české historiografii dostatečně zpracováno. Na druhé straně k problematice amerického imperialismu existuje velké množství zejména anglicky psané odborné literatury. Dle mého názoru je proto velmi vhodné, že si Voborníková zvolila analýzu „pouze“ *manifestu destiny* a jeho vlivu na americký imperialismus.

Bakalářská práce má logickou strukturu. Autorku bych chtěl pochválit za poměrně rozsáhlý úvod, kde nejen že jasně stanovila svůj cíl, ale také uvedla svá teoretická východiska a rozebrala použité prameny a literaturu. Jádrem práce pak rozdělila do třech hlavních kapitol. První z nich je teoretická část, v níž se Voborníková rozhodla analyzovat problematiku sociálního darwinismu a jeho vlivu na imperialismus, současně zde jasně definovala, co je to *manifest destiny*. V další části se autorka věnovala americkému imperialismu. Jeho nepřímé začátky vidí autorka již v Monroeově doktríně; v práci uvádí, že „úvahy o šíření vlivu na západní polokouli byly nepřímo potvrzeny Monroeovou doktrínou, která ostatní velmoci varovala před expanzí v této oblasti.“ (strana 19) Za další důležitý mezník pak logicky vidí



Ústav světových dějin

válku s Mexikem v letech 1846–1848. Zcela souhlasím s tvrzením, že prvním očividným aktem amerického imperialismu byly dvě výpravy komodora Perryho v padesátých letech 19. století. Jako naprosto klíčový pro americký imperialismus vidí pak rok 1898. Třetí kapitola se pak krátce věnuje první světové válce.

Po přečtení vynikající kapitoly „Americký imperialismus“ mám ovšem dojem, že autorce na poslední kapitolu nezbylo příliš mnoho času a dokončovala ji ve spěchu. V této části mi tak chybí důkladnější analýza dané problematiky. Vlastně se jedná pouze o popis událostí, což dle mého názoru ubírá na kvalitě bakalářské práce.

Ve zpracování tohoto tématu autorka využila projevy významných politických představitelů, paměti a různé pamflety a samozřejmě vzhledem k rozsáhlému tématu musela provést „výběr“ odborné literatury. Na závěr posudku musím poznamenat, že se jedná o poměrně kvalitní bakalářskou práci, která zcela jistě splňuje všechny nároky kladené na tento typ kvalifikační práce. Z toho důvodu ji **doporučuji** k obhajobě. I když jsem se kriticky vyjádřil k poslední kapitole, nakonec jsem se (i vzhledem k předchozím kapitolám) přiklonil k tomu ohodnotit práci klasifikačním stupněm **výborně**.

V Praze 31. 1. 2016

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze