KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Machová** Jméno: **Kateřina**

NÁZEV PRÁCE: Ženy jako kandidátky v prezidentských volbách v USA

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kotábová** Jméno: **Věra**
Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE*)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	☒	☐	☐	☐
1.2.	Metoda práce	☒	☐	☐	☐
1.3.	Struktura práce	☐	☒	☐	☐

*) Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce se drobně odchyluje od osnovy stanovené v projektu, tato odchylka však zohledňuje logiku práce projevující se v průběhu jejího zpracování, a je v úvodu práce zdůvodněna.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou*)
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce *(pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm 4!)*	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)
KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

U formálních kritérií lze zmínit některá jazyková zaškobrtnutí, např. chybějící či přebývající čárky, psaní velkých písmen (newyorský, nikoli New Yorsk)ý a občasné anglicismy (v češtině volíme koho, nikoli volíme pro koho -z anglického vote for); žádné z nich však nebrání porozumění textu.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou*)
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce je podepřena vhodně zvolenou argumentací, tabulkami a grafy, výjimečně se však vyskytují některá zbytečně kategorická tvrzení (Ženy byly kompletně ponechané stranou veřejného života...), a, patrně z důvodu zhutnění textu, zkratkovité pasáže (v podkapitole 1b.)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)*

Kateřina Machová si zvolila navýsost aktuální téma, které dosud není v české politologické literatuře zpracováno. K přínosům práce patří zmapování příčin, které stojí za zaostávající reprezentací žen v nejvyšších politických úřadech země, jakož i shrnutí genderových pravidel dvou hlavních politických stran. V případových studiích věnuje autorka zvýšenou pozornost rozdílným aspektům motivací jednotlivých kandidátek i průběhu jejich volebních kampaní, včetně hledání příčin jejich neúspěchů.
Autorka prokázala spolehlivou orientaci v problematice a přiměřenou znalost metod politologické práce, proto její práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Co je podle Vás v pozadí volitelnosti ("electability") žen - kandidátek?
5.2	Jak se liší volební kampaň kandidátek ve fázi primárních voleb (Hillary) od fáze mezi stranickým sjezdem a listopadovými volbami (Sarah)?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ *(max. 700 znaků)*:

Datum: 20.1.2016 Podpis: _____