

**Posudek diplomové práce Michaely Čákové:**

## **Psychosociální rehabilitace lidí se schizofrenním onemocněním**


Předložená diplomová práce se věnuje velmi diskutovanému a závažnému tématu psychosociální rehabilitace schizofrenních pacientů.

Diplomová práce je tradičně členěna do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretická část práce (51 stran textu) má dvě subkapitoly, ve kterých autorka vymezuje obecné otázky a definice schizofrenie, věnuje se podrobněji teoriím etiologie a patogenezy schizofrenie i jejímu průběhu a prognóze. Druhá kapitola obsahuje přehled léčebných intervencí obecně, jejich specifickému vyústění v psychosociální rehabilitaci a zvláště je zde zaměřena pozornost na psychosociální rehabilitaci schizofrenie (16 stran). Teoretická část práce je zpracována s přehledem, s využitím literárních pramenů jak našich tak cizojazyčných (v seznamu literatury je však několik nepřesností v citacích, které by bylo dobré opravit). Je z nich patrné zaujetí autorky danou problematikou, zároveň jsou zde stručně a výstižně zmíněny oblasti, které jsou pro dané téma relevantní.

V praktické části práce autorka uvádí nejprve program Student – program psychosociální rehabilitace a následně jeho hodnocení 9 respondenty. Kvalitativní rozbor získaných dat autorka smysluplně interpretuje (pro lepší orientaci čtenáře bych však doporučovala uvést alespoň ukázky některých odpovědí respondentů v příloze i s detailnějším popisem následné analýzy). Další fází projektu byl rozhovor a následná analýza odpovědí stejných respondentů týkající se jejich postojů k „patronství“. Tato část práce je poněkud stručnější, přesto je zde demonstrována schopnost autorky analyzovat a vysuzovat vzájemné vztahy mezi získanými daty. I pro tuto část práce bych se přimlouvala za podrobnější popis okolností a struktury otázek kladených autorkou včetně event. ukázky v příloze. Při obhajobě práce by bylo možné některé otázky doplnit a upřesnit (výběr respondentů, praktická zkušenost autorky s prací se schizofrenními pacienty aj.). Uvedené připomínky jsou však spíše formálního rázu a kvalitu práce nijak podstatně nesnižují.

**Závěr:** Předložená diplomová práce Michaely Čákové splňuje nároky kladené na práci diplomovou a doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze 9.9.2006

  
PhDr. Vendula Junková  
vedoucí dipl. práce