

Posudek oponenta závěrečné práce

Téma: **CHODNÍKY V NAŠEM MĚSTĚ. VÝTVARNÝ PROJEKT VE ŠKOLNÍ DRUŽINĚ**

Řešitel/ka: Markéta Nováková

Studijní program: Vychovatelství (B7505)

Typ studia: prezenční

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Magdalena Novotná Ph.D.

Oponent: Mgr.A. Michal Sedlák

V této práci je na první pohled znát velké osobní nasazení studentky – učitelky (vychovatelky) nesetrvat ve školní družině jen na „pouhém“ tvoření a vyrábění artefaktů. V tomto smyslu je její vklad do pedagogické praxe velmi pozitivní. V bakalářské práci Markéty Novákové se vyjevuje dominantní linie, která sleduje stopy času individuálních lidských životních příběhů určitým způsobem projektovaných do struktur povrchů různých chodníků, zdánlivě drobných proměn povrchu kamene. Studentku zajímá to, co je nezjevné, co je zčásti skryto za patinou materiálu, upozorňuje na symbolickou rovinu místa jako němého svědka jisté události.

Přístup Markéty Novákové k tématu je však více realistický než metaforický. To se projevuje místně v pedagogickém uchopení. Pokud učitelka vysvětlí na názorném příkladu motiv dlažby, není pak nutné jej za každou cenu plošně transponovat do výtvarného vyjádření dětí, může být použit naopak jako východisko k širšímu výtvarnému zpracování. Navíc pokud jde o zdůraznění proporce kamenného článku a specifikum zpracování materiálu, je nasnadě využívat daleko širšího rejstříku výtvarných disciplín ve zvoleném konceptu pedagogického přístupu. Na druhou stranu je velmi zajímavá hra propojování detailu dlažby jednotlivými výtvarnými výpověďmi žáků. Na tématu je zajímavé právě prolnutí plochy, prostoru a času a jak Markéta Nováková i dodává, primárně jí nejde o výsledný artefakt, ale o proces.

Bakalářská práce je doprovázena vlastními autorskými fotografiemi, na kterých je vidět, že posluchačka je vnímavá, citlivá a dobře komponuje. Soubor fotografií věnovaných pražským dlažbám je takřka příkladem pro možnost mezioborového vyučování. Velmi inspirativní je kniha o chodníku, která je nejspíše počáteční etapou hlubšího zkoumání v dané problematice. Z příložené dokumentace zaujmou především keramické práce dětí, které vytvořily struktury podobné krajinám a světům otisky různých předmětů na hliněný plát. Tyto stopy je možné při troše fantazie rozeznávat v každém detailu dlažby, po které chodíme.

Markéta Nováková instinktivně hledá hlubší přesah ve výstupu dětských prací, správně cítí možnost pozitivně ovlivnit názory dětí, snaží se vnést do svého pedagogického uchopení určitý společenský a etický rozměr. Bylo by ale asi vhodnější téma holocaustu využít jako podnět pro uvědomění si specifické sociální a společenské atmosféry přímo ve skupině žáků, s kterými učitelka pracuje prostřednictvím výtvarného vyjádření. K dosažení určité interakce dětí v rámci tohoto problému pole výtvarné a akční tvorby může být zdatným facilitátorem. Holocaust se také neobjevuje v motivaci, ačkoliv autorka na závěr uvádí citace z diskuse o problému a v souvislosti se současnou uprchlickou krizí. Z textu je znát, že téma jí opravdu osobně velmi zasáhlo, není ale patrné, jakým způsobem posluchačka seznámila děti s tímto tématem.

Formálně je bakalářská práce v pořádku, v reflektivních otázkách však někdy oslovuje děti v množném čísle a někdy v jednotném, přičemž na str. 60 se vyskytuje chyba (objevil si)

Navrhované hodnocení před obhajobou: **velmi dobře**

Otázky pro obhajobu: 1. Jakým způsobem byste případně dále s žáky rozvíjela téma dlažeb a povrchů cest?

2. Srovnávala jste výtvarné výstupy dětí zpětně s konkrétním místem, na které jste děti prvotně zavedla?

Dne 15. 5. 2016. Mgr. A. Michal Sedlák