

# 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

## Posudek závěrečné bakalářské práce

Autor: Bc. Eva Šestáková

Název: Návčik autokatetrizace u pacientů s míšní lézí z pohledu ergoterapeuta

Rozsah: teoretická část 14 str. textu, praktická část 25 str.

Použitá literatura: 27 zdrojů, z toho 18 českých a 9 zahraničních

Vedoucí práce: Bc. Zuzana Kulhánková

Struktura bakalářské práce je zpracována, až na některé úseky, celkem přehledně. Obsah práce odpovídá názvu. Téma práce je přiměřené stanovenému cíli. Jednotlivé kapitoly na sebe celkem navazují.

Místy se v práci vyskytne gramatická chyba a nepravidelné mezery mezi slovy nebo za čárkami. Použité číslování působí dojmem neuspořádání. Čísla stránek uvedená v obsahu neodpovídají reálných číslům stránek v textu. Místy je změněn formát písma. Nepřehledně označené některé citace. Teoretická část je v nepoměru oproti praktické části, co se týče počtu stran. V práci je dostatek obrazové dokumentace. Terminologie je, až na některé drobné chyby, použita správně. Použití literatury je v dostatečném množství. Autorka má uvedené i dostatečné množství zahraniční literatury. Pouze je zde nepoměr literatury mezi webovou formou, které je převážná část, a knižní formou, kde je pouze pár zdrojů.

Cíl práce stanovený v praktické části je dobře formulován a cíle bylo v práci dosaženo.

Práce je pro praxi přínosná. Je zde však patrná nedostatečná zkušenost studentky s danou problematikou. Práce není náročná na teoretické zpracování, ale na zpracování praktické části, je náročná velmi. Studentka si zvolila obtížné, ale zároveň prozatím málo zpracované téma. Kladně hodnotím tento výběr, jehož záměrem bylo obohatit rozsah ergoterapeutických možností a oblast informací věnující se autokatetrizaci.

V práci nebylo nutné používat složité analýzy. Sběr dat je zpracován ve formě brožury a kazuistik. Studentka uvádí, že aplikace v praxi byla velmi složitá, z důvodu časových možností a omezení.

Studentka absolvovala dostatek konzultací s vedoucím práce a měla aktivní přístup ke konzultacím. Naslouchala radám vedoucího, ale ne vždy rady aplikovala do bakalářské práce. Což nelze hodnotit zcela záporně, z důvodu umožnění studentce aplikovat vlastní názor. Práce je ke studijnímu oboru aktuální a přínosná.

### Otázky k obhajobě:

Přišlo Vám dané téma těžké ke zpracování?

Kde jste cítila největší nedostatky, když jste práci zpracovávala?

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci a může být připuštěna k obhajobě.

Práci klasifikuji jako „velmi dobře“

V Chorušicích dne 14. 5. 2016



Podpis: Bc. Zuzana Kulhánková