

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Věra Slepíčková
Datum narození: 23.04.1967
Identifikační číslo studenta: 67849275

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Školský management
Identifikační číslo studia: 414145
Datum zápisu do studia: 27.06.2013

Název práce: Úloha ředitele při implementaci plánu profesního rozvoje do praxe mateřské školy

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PhDr. Romana Lisnerová
Oponent(i): PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

Datum obhajoby : 24.05.2016 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka představila téma své práce, vymezila výzkumné předpoklady a k nim formulovala svá zjištění. Prošla tedy jednotlivé položky dotazníku.

Položené otázky:

Proč jste se ptala právě na hodnocení pracovníků?

Hovoříte o měnící se roli ředitele školy v historickém kontextu – podložte svá tvrzení vhodnými argumenty plynoucími z odborné literatury. Jak se měnila role ředitele MŠ?

Vymezte pojem plán profesního rozvoje? Je pojem plán profesního rozvoje ve Vaší práci synonymní s pojmem plán osobního rozvoje? Kdo tento plán vytváří?

Co předcházelo metodám zavádění plánu rozvoje? A můžete k tomu použít SWOT analýzu?

Jaká tedy je úloha ředitele při implementaci plánu profesního rozvoje?

Co vyplývá z Vašeho výzkumného šetření? Uveďte konkrétní doporučení.

Studentka u obhajoby dokládá odbornou literaturu, ze které čerpala při vymezování měnící se role ředitele školy. Otázkou je, jak se tato problematika váže na cíl práce. Při obhajobě došlo také k vymezení základních pojmů - plán profesního rozvoje, plán osobního rozvoje, metody zavádění plánu rozvoje. Vymezení pojmů není zcela jasné. Dotazníkové položky nekorespondují s cílem práce. Komise upozorňuje na formulaci jednotlivých otázek. Studentka nebyla

schopná komisi sdělit, co plyne z výzkumného šetření. Jednotlivé části nejsou provázány a nekorespondují spolu. Komise doporučuje práci přepracovat.

Výsledek obhajoby:

neprospěl/a

Předseda komise:

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

Mgr. Jiří Trunda