

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Věra Slepíčková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Úloha ředitele při implementaci plánu profesního rozvoje do praxe mateřské školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			x	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

### **Klady a nedostatky práce:**

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část práce není příliš logická a konzistentní, u mnohých částí není zjevné, jak se váží k cíli práce.
- Nejasnosti a nepřesnosti – např. co je to tedy kompetence ředitele k profesnímu rozvoji? V čem a jak se projevuje? Na čem je založena? Jde skutečně o kompetenci?
- Logické skoky v průběhu psaní práce – např. v rámci kapitoly o kompetencích ředitele k profesnímu rozvoji část o mentoringu, k níž autorka přechází větou „S podporou rozvoje učitelů má do jisté míry svoje místo i mentoring“ – kromě nesrozumitelnosti věty je to přechod ne příliš smysluplný a rozhodně ne vysvětlující, proč v kapitole o kompetencích autorka přechází k vysvětlování jedné z metod rozvoje a vzdělávání. Podobný přechod je pak k tématu motivace, následně se autorka vrací zpět ke kompetencím.
- Není příliš jasné, co autorka míní *přístupem* ředitele k profesnímu rozvoji.
- Není jasné, na čem jsou založeny výzkumné otázky (např. proč autorka zvolila v otázce č. 2 pouze hodnotící pohovor a ne jinou metodu hodnocení plánu profesního rozvoje (viz kapitola 3.2) a na čem jsou založeny výzkumné předpoklady. Předpoklad 3 neodpovídá otázce 3 – hodnocení učitelů a hodnocení plánu profesního rozvoje není totéž.
- Teoretická a empirická část práce nejsou v korespondenci.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 13.4.2016.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak konkrétně souvisí kariérní systém s plánem profesního rozvoje?
2. Uveďte, jaká je logika poskládání kapitol v teoretické části práce a které konkrétní kapitoly slouží jako podklad pro část empirickou.

V Praze

dne 16.5.2016



PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.