

Posudek diplomové práce Michala Vaněčka na téma: **I n t e g r o v a n é
v y u č o v á n í v p r i m á r n í š k o l e**

Podtitul: Vlastivědný projekt s respektováním interdisciplinarity

Pan kolega Vaněček předložil k obhajobě velice zajímavou práci. Práci neobvykle koncipovanou z hlediska tradice diplomových prací. Problematika integrace obsahů je jedna z velice aktuálních otázek současného koncipování vyučování. Kolega Vaněček využil kvalitně současnou literaturu a zejména vlastní zkušenosti z práce v obecné škole, a to i již bohaté zkušenosti s integrováním obsahů v podmínkách výuky v primární škole. Postupem řešení problematiky integrace se dostává k řadě závažných problémů, které naše současná škola řeší: projekty, kooperace, hodnocení atd. Všechny tyto problémy předkládá s použitím odborné literatury – k problematice integrace jen omezeně, takže to neumožňuje diskusi, další problémy pak s oporou vždy o více autorů. Nejčastěji se opírá o práci Kovalikové a Olsenové: Integrovaná tematická výuka. Teoretická část je zpracována spíše deskriptivně než analyticky. Závěr teoretické části pak není koncipován jako uvedení do řešení praktické části práce.

Praktická část (neuvádím záměrně empirická, protože tato část má jinou povahu) je ve své podstatě zpracováním rozsáhlého projektu, který postihuje komplex disciplin v primární škole. Jde o projekt, který autor doplňuje i materiály, jež jsou potřebné pro práci s dětmi na tomto projektu a – co je významné – prokládá jednotlivé operace, kroky při realizaci projektu teoretickým zdůvodněním dané operace, jejím smyslem, cílem, organizačním i metodickým zabezpečením. Právě tyto vstupy považuji za významné, protože ve své podstatě doplňují a konkretizují onu spíše deskriptivně pojatou teoretickou část práce. Do zpracovaného projektu autor vstupuje i obecně pedagogickými úvahami o významu citové výchovy dětí atd. Domnívám se, že v této pasáži se mohl projevit výrazněji jako pedagogický optimista a vedle pojednání o stáří i smrti mohl pojednat i o mládí, zrození atd. Tím spíše, že další součástí vlastního projektu je j a r o! Ale to je jen drobná poznámka, která neruší kvalitu práce. V projektu se skutečně prolíná příroda, život lidí, zeměpis, historie, sleduje cíle ve stejné intenzitě kognitivní i afektivní a žáci při něm zvládají řadu kvalitních dovedností. Projekt, i jeho teoreticko metodický doprovod navozuje výrazně aktivitu žáků v nejrůznějších oblastech. Snad mohl autor věnovat více pozornosti i současnosti Šumavy. Ale kvalita projektu tím skutečně není narušena.

Celkově považuji takto zpracovanou diplomovou práci nejen za zajímavou, za práci která prokázala, že kolega Vaněček zvládl pedagogickou teorii, že s ní dokáže pracovat pro řešení konkrétních situací. Konstrukcí projektu, jako významné integrace obsahu vzdělání v primární škole prokázal schopnost řešit konkrétní pedagogické situace. Doporučuji práci přijmout k obhajobě a i s ohledem na její originalitu ji ohodnotit známkou: **v ý b o r n ě**.

V Praze, 18. září 2006


Prof. dr. Zdeněk Kolář, DrSc