

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Ing. Marián Valent, Ph.D.	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Průběh adaptace začínajících učitelů základních škol na Slovensku	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autor bakalářské práce zvolil téma aktuální pro prostředí českých škol, cíl formuloval srozumitelně a logicky ho propojil s kontextem zkoumaných škol.
- Teoretická část přináší pohledy mnohých odborníků na řešené téma, dochází k jejich komparaci a nechybí ani autorův názor, což prokazuje vysokou schopnost hodnotícího nadhledu. Vhodně je zajištěna kontinuita při vymezování teoretických pojmů z obecného hlediska až po jejich specifikaci, např. pojem adaptace (obecné vymezení druhů adaptace), následně pak konkrétní pojetí adaptace ve školském prostředí.
- Dostí propracovaná je rovněž empirická část, byť s malým počtem respondentů, zato však provedená do větších podrobností. Nechybí ani komparace odpovědí respondentů.
- Velice přínosné jsou výstupy bakalářské práce v podobě konkrétních doporučení plynoucích z vyhodnocení rozhovorů s aktéry adaptačního procesu. Zejména je třeba vyzdvihnout autorovo zpracování výzev a doporučení pro jednotlivé aktéry adaptačního procesu, včetně návrhů na úpravy či doplnění povinné dokumentace.
- Věcně a podloženě je zpracované doporučení pro obor školský management, resp. pro další případné výzkumné aktivity v této oblasti i pro instituci působící v zahraničí.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Některá schémata uvedená v teoretické části nejsou dostatečně vysvětlena či propojena s textem, např. schéma č. 1. Vhodné by bylo vysvětlit propojenost jednotlivých komponent, případně i jejich význam, a zasadit je do problematiky adaptačního procesu.
- Ke zvážení je menší počet respondentů, kteří se mohli podílet na získání potřebných dat, a zařazení jednoho ze tří respondentů s odlišnými vstupními podmínkami – jde o jistý odstup, který se vzhledem k tomu, že třetí respondent absolvoval „své“ adaptační období před delší dobou, mohl promítnout do jeho reakcí či odpovědí na dotazy.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 12. 4. 2016.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by mohl ředitel školy zabránit Vámi zmíněné „socializaci v duchu tradičních pedagogických vzorců“? (s. 17)
2. Navrhněte, jakou podporu by bylo vhodné dopřát jednotlivým aktérům adaptačního procesu pro to, aby mohli naplnit Vámi vymezená doporučení a výzvy.

V Praze dne 13. 5. 2016

Romana Lisnerová
podpis