

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Ing. František Lopot, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Tadeáš Waldmann

Jméno oponenta práce:

Ing. Luboš Tomšovský

Název diplomové práce:

Korigovaný vis jako kompenzační prvek ve fyzioterapii

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je pomocí povrchové elektromyografie objektivně porovnat míru zapojení vybraných svalů, konkrétně všech tří částí trapézového svalu a předního pilovitého svalu, které se podílí na stabilizaci lopatky, v případě korigovaného visu za horní končetiny a v případě vzporu klečmo.

1. Rozsah:

* stran textu	82
* literárních pramenů (cizojazyčných)	99 (56)
* tabulky, grafy, přílohy	Tab. 14, Obr. 19, Graf 2, Přílohy 6

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Student prokázal schopnost splnit stanovené cíle práce postupem systematickým, logickým a věcným. Literární řešerše je dostatečně obsáhlá a účelná pro pochopení problematiky související s tématem práce. Návrhu a provedení experimentu chybí k výbornému detailněji popsany metodický postup pro snadnou případnou replikaci a ověření výsledků. Ačkoliv výsledky nejsou příliš robustní, což je dáno především malým statistickým souborem probandů, i tak vykazují potenciál přínosu, možnost a směr dalšího využití v případě podrobnější studie.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
<i>Student ukázal schopnost dostatečně a uceleně shromáždit potřebné poznatky k pochopení problematiky daného tématu. Hloubka provedené analýzy je dostatečná, ačkoliv by některým tématům a kapitolám slušelo věnovat více prostoru. V některých pasážích teoretických poznatků práce postrádá větší množství konfrontace a odkazů na dostupnou literaturu jako např. v případě kapitoly věnované povrchové elektromyografii, kde se student spoléhá převážně na jeden literární pramen. Práce také v některých pasážích a kapitolách postrádá znázornění pomocí obrázků, které by významně usnadnilo pochopení některých poznatků (ramenní pletenec, lopatka a její stabilizace, svalově-kosterní systém HK/lopatky, apod.).</i>				
logická stavba práce	x			

Práce jako celek je systematicky a logicky uspořádaná, čímž umožňuje čtenáři snadno postupovat hlouběji do problematiky bez výraznějších obtíží a potřeby dohledávat další informace. Student tak prokázal schopnost naprogramovat kvantum informací do velmi přehledného algoritmu.

práce s literaturou včetně citací		x		
-----------------------------------	--	---	--	--

Student očividně dokázal pracovat velmi dobře s literárními zdroji. V některých pasážích se však student se svými poznatky velmi málo opírá o literaturu a samotné výsledky by také bylo vhodné více konfrontovat s jinými studii. Nevhodná je rovněž přímá citace tvořící téměř jednu třetinu obsahu první strany kapitoly diskuze.

adekvátnost použitých metod	x			
-----------------------------	---	--	--	--

úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
-------------------------------------	--	---	--	--

Práce je z hlediska textu upravená velmi dobře, srozumitelně a jasně. Co se týče využitých tabulek, jejich název a popis patří nad tabulku a v případě použití tabulky z literatury je vhodnější tabulku vytvořit znovu a nekopírovat ji - zkopírovaná nepůsobí dobrým dojmem. Stejně tak použité vzorce v případě zpracování a analýzy dat se jeví jako překopírované - bylo by vhodnější vzorce přepsat, protože v jinak dobře upravené práci působí nepatřičně. Jediné dva uvedené grafy jsou velmi přehledné, bylo by však vhodné do grafu vložit i směrodatné odchylky výsledků.

stylistická úroveň	x			
--------------------	---	--	--	--

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná	průměrná
-------------	----------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1) Podle jakého principu/postupu bylo určeno umístění povrchových elektrod, jak měřících tak referenčních/zemních, pro záznam elektromyogramu vybraných svalových skupin? Zdůvodněte jejich polohu. 2) Proč je uzavřený kinematický řetězec pro účely rehabilitace šetrnější než otevřený? 3) Zamyslel jste se nad tím, proč se výsledky pro levou a pravou polovinu těla natolik liší? Jak se vypořádat s těmito rozdíly, aby při případné aplikaci korigovaného visu v léčbě svalových dysbalancí/horního zkříženého syndromu nedocházelo k přetěžování jedné ze stran?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 1.5.2017

Ing. Luboš Tomšovský