

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

František Lopot

Jméno diplomanta:

Bc. Anna Dostálová

Jméno oponenta práce:

Petr Kubový

Název diplomové práce:

Aktuální vliv statického a dynamického strečinku na výskok

Cíl práce:

Cílem práce je posouzení vlivu statického a dynamického strečinku na sportovní výkon. Hodnotícím kritériem byl zvolen svislý výskok, jako běžná herní činnost ve volejbale.

1. Rozsah:

* stran textu	102
* literárních pramenů (cizojazyčných)	55 (37)
* tabulky, grafy, přílohy	29 tabulek, 33 obrázků a grafů, 3 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
* stupeň splnění cíle práce <i>Metodicky i analyticky je práce dobře provedena, a tak i přes menší vzorek 10 probandů může být velmi návodná pro sportovní praxi. Pro zobecnění výsledků je samozřejmě nutná robustnější studie.</i>	x			
* hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
* logická stavba práce <i>Práce je velmi pěkně logicky utříděna od motivace po smysluplnou statistickou analýzu.</i>	x			
* práce s literaturou včetně citací <i>Velmi se mi líbilo přehledná srovnání výsledků měření s předchozími studiemi v diskuzi.</i>	x			
* adekvátnost použitých metod <i>Studentka se dobře vypořádala s nezbytným použitím technicky náročných měřících metod.</i>		x		
* úprava práce (text, grafy, tabulky) <i>Grafy jsou malé a nepříliš přehledné, ale zejména čísla v tabulkách nejsou zaokrouhlena na rozumné počty platných cifer.</i>			x	
* stylistická úroveň <i>Věty jsou místy příliš dlouhé a přes nepřehledný slovosled a chybějící interpunkce je složité najít jejich smysl.</i>			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Přes celkově kladné hodnocení i praktický přínos mám k práci několik výhrad:

- Statické protahování praktikuje minimálně většina savců miliony let. Je absurdní se domnívat, že jednotlivé lidské kultury čekaly až k nim před pár lety doputuje jóga.

- Metodickou připomínku mám k rozcvičení před výkonem pouze během. Čekal bych cílenější aktivaci inkriminovaných svalových skupin, které odpovídají pozdější zátěži, aby nebyly zkresleny výsledky prvních pokusů (bez strečinku).

- Odečítání výšky výskoku pouze z času mezi odrazem a dopadem je sice možné, ale předpokládá mimo jiné např. stejnou pozici těžiště těla v obou časech, čímž může dojít ke zkreslení výsledků. Proč nebyl použit např. výpočet impulzu síly?

- Proč nebyl odečítán čas posledního a prvního kontaktu s dynamometry, ale peaky maximální síly?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 2.5.2017

Petr Kubový