

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Klára Janatová

Jméno oponenta práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Název diplomové práce:

Změny svalové síly stisku ruky vzhledem k lateralitě u dětí mladšího školního věku v lezeckém kroužku

Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je zjistit zda pravidelná lezecká aktivita dětí ve věku 7–11 let ovlivní svalovou sílu stisku ruky či jeho vytrvalost vzhledem k lateralitě. Také zda povede k symetrickému posilování horních končetin.

1. Rozsah:

* stran textu	46
* literárních pramenů (cizojazyčných)	165 z toho 132 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	12 Tab., 8 Obr., 4 Graf, 7 Příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Cíle práce byly zcela naplněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Teoretická část je dobře a dostatečně zpracovaná, jen v práci postrádám popis řetězení svalů při pohybu lezení.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Stavba práce splňuje požadavky diplomové práce. Postrádám seznam zkratk.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Oceňuji množství literárních zdrojů, ikdyž na uvážení jsou použité zastaralé zdroje (např: z roku 1957, 1970, 1979, 1989), v textu jsou citace správně použity a ve správné formě zapsány.</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>Kladně hodnotím a za nadstandardní považuji zajištění technického vybavení pro výzkum, zpracování vstupních údajů a interpretaci dat. Za zdařilou považuji i diskusi.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Práce se dobře čte, tabulky, obrázky, grafy jsou plně přehledné.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>V práci se vyskytují ojediněle chyby pravopisné (str.14), interpunkční (str.29) a drobné překlepy (např: levá ruky...). Možná z důvodu chyby interpunkce? jsou některé věty ve speciální části hůře pochopitelné (Kdy úroveň statické síly stisku ruky byla shledána jako měřítko pro hodnocení celkového zdraví?). Nejednotně je používáno 60ti min x šedesátí minutový...(str.48)</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

Diplomová práce je dobře postavena a byla by škoda v práci a výzkumu nepokračovat v rámci dalšího studia.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

V kapitole 2.2.3 (Lezení a kineziologie) postrádám popis zapojení svalů během jednotlivých fází lezení - prosím popište a v návaznosti na tento popis vysvětlíte, k čemu nebo proč je prvek lezení využíván v klinické praxi fyzioterapeuta. V práci uvádíte, že úroveň statické síly stisku ruky byla shledána jako měřítko pro hodnocení celkového zdraví - považujete z pohledu fyzioterapeuta svalovou sílu za vhodný ukazatel celkového zdraví? - proč ano/ne?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

1

Datum: 24.4.2017

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.