

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Analýza učebnic z hlediska interpretace globálních témat

Autor práce: Daniel Brodničec

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce má poměrně jasně stanovený cíl zadaný školitelem na začátku zpracování. Z tohoto cíle vyplývají i výzkumné otázky, které sice nejsou v práci doslova uvedeny, ale z kontextu je zřejmé, co chtěl autor zjistit.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor vychází z odborné literatury, většinou se jedná o literaturu tuzemskou, zahraniční zdroje jsou zastoupeny pouze několika tituly. I když autor většinou pouze přejímá řádně citované úryvky textů (kompilace), místy je patrná i snaha o hlubší práci s literaturou – kritické zhodnocení a vyvozování vlastních závěrů. V několika případech je to však spíše na škodu, myšlenky v původních zdrojích nejsou řádně pochopeny a dochází k jejich nepřesné interpretaci.

Základní orientaci v odborné literatuře ke stanovenému tématu ovšem podle mého názoru autor prokázal a teoretické ukotvení zpracovaného tématu lze alespoň na základní úrovni považovat za dostačující.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autor používá převzatou metodiku, která mu byla doporučena školitelem. Použitá metodika je vhodná pro daný účel, její slabinou je jistá míra subjektivity. Tuto slabinu by bylo možné minimalizovat důkladným promyšlením postupu zařazování jednotlivých sémantických jednotek, zejména stanovení jasnějších kritérií pro zařazení výroků do jednotlivých kategorií. Tuto zásadní připomínku jsem měl již k předchozí verzi práce, bohužel však nebyla autorem v dostatečné míře zohledněna.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou prezentovány odpovídajícím způsobem a jsou dobře strukturované. Jejich interpretace je však spíše povrchní, bez hlubší analýzy.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Práce splňuje stanovený cíl a přináší nové výsledky, i když s výše uvedenými výhradami. Zasazení do

širšího kontextu výzkumu spíše chybí, domnívám se, že mohlo být provedeno důkladněji.

2. Formální náležitosti práce *(zatrhněte Vaši volbu)*

Formální úprava: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář *(vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)*

Celkový rozsah práce považuji za přiměřený, rozsah jednotlivých kapitol odpovídá jejich významu. Oproti předchozí verzi práce došlo k výraznému zlepšení formální úrovně práce, a to zejména úrovně stylistické. Po formální stránce je práce v aktuální podobě na vyhovující úrovni, převzaté informace jsou v textu i v závěrečném seznamu literatury citovány podle jednotné citační normy.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce *(vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)*

Posuzovaný text představuje druhou (upravenou) verzi diplomové práce. K předchozí (neúspěšně obhajované) verzi jsem autorovi poskytl obsáhlou zpětnou vazbu včetně konkrétních návrhů úprav. Část mých návrhů byla v posuzované verzi zohledněna, jedná se však především o návrhy stylistických úprav a dalších formálních nedostatků. Mnohé návrhy, zejména takové, které by vyžadovaly složitější zásahy do textu, však bohužel zohledněny nebyly. K následně upravené verzi jsem již neměl možnost vznést případné připomínky, student mě po zaslání připomínek nekontaktoval a upravenou verzi práce odevzdal v této podobě.

Z výše uvedeného je zřejmé, že téma mohlo být podle mého názoru zpracováno mnohem kvalitněji. Zároveň se ovšem domnívám, že práce i přes uvedené výhrady alespoň na základní úrovni splňuje hlavní kritéria kladená na diplomové práce absolventa geografie PŘF UK.

Předloženou práci proto **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Vyhledejte alespoň jeden příklad zahraničního výzkumu, který byl publikován v posledních pěti letech a byl zaměřen na kvalitativně pojaté hodnocení učebnic. Pokuste se vybrat takový přístup, který by mohl být po metodické stránce inspirativní i pro Vámi provedený výzkum, případně umožňoval srovnání s Vašimi výsledky.

Datum: 25. ledna 2017

Autor posudku: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.

Podpis: