



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Sporné otázky nutné obrany v judikatuře  
**Autor :** Jan Smetana  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 78 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 30. 5. 2016

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy právě judikatura se ve zkoumané oblasti neustále vyvíjí.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vzhledem k tématu vyhledal přiměřené množství údajů, z nich vhodně vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody).

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant stanovil cíl práce jako přiblížení institutu nutné obrany v českém trestním právu, ale i její použití v jiných právních odvětvích. Zejména první cíl lze považovat za zcela splněný,
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Diplomant postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy meritem práce je rozbor otázek stran podmínek nutné obrany a jejích excesů.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor užil vzhledem k tématu standardní množství literatury, cizojazyčná literatura zcela absentuje. Diplomant užil množství elektronických zdrojů. Poznámkový aparát je počtem nadstandardní. Judikatura užita vzhledem k tématu v dostatečném množství.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní. Škoda snad jen, že není věnována pozornost některé ze zahraničních úprav.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je přehledná, grafy a tabulky absentují, práce obsahuje 1 převzatý obrátek.
- jazyková a stylistická úroveň – práce na standardní jazykové úrovni.

**4. Případné další vyjádření k práci:**

Práci lze věcně považovat za standardní zpracování zvoleného tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Vyjádřete se k doktríně „Můj dům, můj hrad“ a k její aplikovatelnosti v českém trestním právu.*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 9. června 2016

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**