

Posudek diplomové práce

**Pavla KOUDELKOVÁ : Konstrukce vzdělávacího modulu „Sociální spravedlnost“ pro další vzdělávání učitelů**

Zvolené téma diplomové práce je svěbytným příspěvkem k současným trendům v pedagogice, které se kriticky zabývají fenomény kulturního a sociálního pluralismu v kontextu výchovy a vzdělávání. Autorka přichází s neotřelým a u nás zatím méně frekventovaným pohledem na problematiku multikulturní a interkulturní výchovy v souvislosti s požadavkem sociální spravedlnosti, politiky uznání univerzální občanské rovnoprávnosti i partikulární kulturní identity spjatých s osobní odpovědností.

Z formálního hlediska práce splňuje stanovené požadavky. Má 99 stran textu přehledně uspořádaného, v příloze autorka prezentuje své aktivity u nás i v zahraničí, které dokumentují její záběr a zkušenostní zázemí ve vztahu k řešené problematice. Seznam literatury čítá 59 pramenů v českém, slovenském a anglickém jazyce a je uspořádán podle současné bibliografické normy.

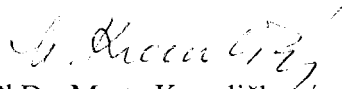
Charakter práce je teoreticko empirický. Teoretická část se nejprve v 2.kapitole orientuje na základní terminologické otázky, v nichž charakterizuje pojem vzdělávání pro sociální spravedlnost a argumentačně zdařile analyzuje a hodnotí další pojmy, které se k němu vztahují s oporou o relevantní odborné prameny. Dále v uceleném přehledu věnuje pozornost formám útlaku jako rozmanitým projevům sociální nespravedlnosti (u nás častěji užívaný ne zcela přesný pojem diskriminace). Zmiňovanou kapitolu uzavírá výčet dokumentů k ochraně práv menšin z hlediska mezinárodních úmluv a českého právního systému. Kladně hodnotím výstižný komentář a citace významných ustanovení, která se vztahují k řešené problematice. Po stručném úvodu ke genezi požadavku výchovy a vzdělávání pro sociální spravedlnost od šedesátých let 20.století v USA se autorka věnuje identickým otázkám v kontextu českého školství v současnosti. (3.kapitola). Tato kapitola má aplikovaný charakter, zabývá se promyšleně procesuální stránkou vzdělávání s objasňujícím komentářem, zaměřeným na didaktické otázky s důrazem na aktivní a interaktivní strategie ve výuce.

V praktické části diplomové práce (4.kapitola) autorka předkládá osobně realizovaný návrh konkrétního modulu k podpoře rozvoje výchovy a vzdělávání pro sociální spravedlnost pro učitele. Uvedená zpráva je přehledná, podrobně zpracovaná jako programový rámec uplatňovaných aktivit, který koresponduje s cíli, etapami a postupy, prezentovanými v teoretické části práce. V této kapitole autorka též závěrem předkládá hodnocení účastníků proběhlých kurzů (4.4. Zpětná vazba). Bylo by jistě zajímavé, kdyby autorka měla k dispozici podklady z denního hodnocení, k němuž považuji za užitečné získat odpovědi na základní otázky (s.89). Celkové pozitivní hodnocení, které autorka předkládá, je podle mého soudu jistě povzbudivé z hlediska motivace účastníků, ale nejsem si jista, zda dotazníky, které v textu zmiňuje, neměly být vhodněji metodologicky zpracovány. Autorka by měla obhájit prezentovanou formu a ukázat na ní výpovědní hodnotu vyjádření respondentů.

Diplomovou práci Pavly Koudelkové doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení : v ý b o r n ě

V Praze dne 15.9.2006

  
PhDr. Marta Kremlíčková  
vedoucí diplomové práce