

Posudek diplomové práce

Radek CMUNT : Důsledky specifických poruch učení pro vzdělávací cestu a uplatnění v dospělosti

Radek Cmunt si pro svou diplomovou práci zvolil dosti frekventovanou tematiku specifických poruch učení , která se ovšem obvykle orientuje na nápravné procedury a postupy v období základní školy. Autor si však klade otázku náročnější , a to zjistit důsledky SPU při volbě následně navazující vzdělávací cesty a v profesním uplatnění . Tento cíl je jistě aktuální, ale z hlediska získávání odborných podkladů zatím v našich podmínkách je tato problematika zpracována zatím jen okrajově . Proto kladně hodnotím autorovu snahu proniknout do ní v intencích, které jsou dány požadavky na diplomovou práci.

Z formálního hlediska práce odpovídá stanoveným požadavkům.. Její rozsah je 73 strany textu přehledně uspořádaného. Literatura vykazuje 35 pramenů (monografie, články, metodické příručky, elektronické zdroje) a je uspořádána podle bibliografické normy. K textu náleží 4 přílohy, které jsou funkční a vhodně jej doplňují.

Charakter práce je teoreticko empirický . Její koncepce podle mého soudu odpovídá hlavnímu autorovu záměru vyjádřit nezastupitelný význam výchovné a vzdělávací kontinuity od časné diagnostiky a vhodných edukačních nástrojů, které mohou SPU kompenzovat či minimalizovat a tím připravovat pozitivní prognózu ve vzdělávání , profesní volbě a uplatnění. Práce má pět kapitol v logickém uspořádání a konzistentním výkladu. V teoretických pasážích se autor opírá o nejnovější prameny, které rozšiřují a upřesňují starší, poněkud jednostranné teorie a výchozí koncepty. Zdařile je zpracována podkapitola 1.1 , která rozkrývá heterogenní šíři etiologických úvah , jejichž průkaznost však není jednoznačná a proto vyžaduje citlivé diagnostické nástroje, které autor v dalším textu charakterizuje pouze zběžně (3.kapitola). Zvláštní postavení má 2.kapitola a 4. kapitola , které mají teoreticko praktický charakter a zahrnují jak projevy jednotlivých poruch , tak specifické edukační postupy . **Autor by měl zdůvodnit , proč zvolil předložené zpracování ve dvou kapitolách , kde se určité pasáže překrývají nebo opakují.**

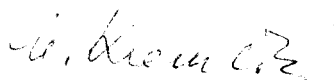
Zajímavou část diplomové práce tvoří tři kasuistické studie, které mají charakter reflektivních životních příběhů (5.kapitola) tři mužů, jimž byly v dětství diagnostikovány SPU . Přes pozitivní náhled na tuto část postrádám hlubší analýzu a vyhodnocení jednotlivých příběhů a případné shrnutí a možné teoretické závěry.

Diplomovou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě. Při ní by se měl vyjádřit k následujícím dotazům:

1. Považuje termín **redukace** za optimální v případě SPU , které mají genetické příčiny?
2. Jaké jsou možnosti vzdělávání žáků se SPU dané školským zákonem 561/2004 Sb. ?
3. Mohl by doplnit závěry ke kasuistickým studiím (pozitivní i negativní momenty či postupy) ?

Návrh hodnocení : **v e l m i d o b ř e**

V Praze dne 8.9.2006


PhDr. Marta Kremlíčková
vedoucí diplomové práce