

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Prvky preanalytické fáze odběrů krve ovlivnitelné sestrou a jejich dodržování v praxi

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Elements of the Preanalytical Phase of Blood Taking Influenced by Nurse and their Adherence in Practice

Autor práce: Andrea Remešová

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: Kombinované studium

Vedoucí práce: Mgr. Iva Eislerová pracoviště: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství

Oponent práce: Mgr. Ivana Eckelová pracoviště: Thomayerova nemocnice, ARK

Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň položky	Počet bodů
Abstrakt	Výborná úroveň	5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Dobrá úroveň	10
Použité metody a logika struktury práce	Výborná úroveň	20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výborná úroveň	30
Etické aspekty práce	Výborná úroveň	10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce	Velmi dobrá úroveň	11
Celkem bodů		86

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

S ohledem na nezbytnost kontinuálního zvyšování kvality a bezpečnosti ošetrovatelské péče hodnotím téma bakalářské práce Prvky preanalytické fáze odběrů krve ovlivnitelné sestrou a jejich dodržování v praxi jako vysoce aktuální a potřebné.

V teoretické části práce autorka systematicky a přehledně seznamuje s problematikou preanalytické variability ovlivňující výsledky vyšetření krve s akcentem na prvky, které může ovlivnit odebírající sestra. Teoretická část je vhodným východiskem pro část empirickou.

V empirické části práce si autorka stanovila za hlavní cíl prověřit orientaci sester v problematice odběrů venózní krve. V pěti dílčích cílech se zaměřila na způsob identifikace pacienta a odebíraného biologického materiálu, na komunikaci s pacientem za účelem prověření dodržení preanalytických postupů z jeho strany, na provedení samotného odběru venózní krve, na nakládání s krevními vzorky a způsob transportu mezi laboratoří a sestrami. K dosažení stanovených cílů autorka zvolila kombinaci kvantitativního dotazníkového šetření a kvalitativního výzkumu formou pozorování což nepochybně zvyšuje relevantnost výsledků práce a je nezbytné ocenit i časovou náročnost.

V diskusi autorka velmi vhodně rozebírá výsledky zjištěných dat, využívá nejen své vlastní shrnutí, ale diskusi také obohacuje o srovnání s jinými obdobnými studii a odbornou literaturou. Z práce jednoznačně vyplývá nezbytnost sledování nových poznatků týkajících se preanalytické fáze odběrů krve, pokynů týkajících se přípravy pacienta k odběru, samotného odběru, či zacházení s materiálem po odběru. Doporučené postupy laboratoří, jak autorka trefně uvádí v diskusi, jsou..., *poněkud odlišné od postupů, které se kdysi učily ve zdravotnické škole*“ (str. 79). Publikace zjištěných dat v některém odborném recenzovaném periodiku umožní odbornou veřejnost upozornit na nejčastější možná pochybení v preanalytické fázi krevních odběrů a v práci zmíněná doporučení mohou vést k zlepšení efektivity péče o nemocné.

Autorka zcela nedodržela citační normu ČSN ISO 690:2011. V bibliografických citacích v textu autorka užívá harvardský styl, ale neuvádí stranu, ze které cituje či parafrázuje (pokud tedy vždy neodkazuje na celé dílo a nikoli na konkrétní část). V seznamu použitých zdrojů neuvádí ISBN, ISSN. Z použitých zdrojů významně převažují elektronické zdroje (20 z 25) aniž by uvedla, z kterého dne cituje, dále neuvádí typ nosiče. V práci se vyskytují drobná stylistická a typografická pochybení (nejednotnost vzhledu a tučnosti písma, nejednotná úprava tabulek a grafů).

I přes zmíněné výhrady práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji stupněm výborně.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Projevilo některé ze sledovaných pracovišť zájem o výsledky Vašeho průzkumného šetření?

V Praze dne 26. 5. 2014

Podpis oponenta práce