

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### Andrea Rozkydalová: Problematika tvorby školních vzdělávacích programů

V úvodu svého posudku bych chtěl vyjádřit potěšení nad rozhodnutím autorky práce zvolit toto téma a pomoci tak svou bakalářskou prací učitelské praxi. Pro svou práci zvolila poměrně široký název. Je logické, že bakalářská práce nenabízí ucelený vhled do problematiky tvorby ŠVP, ale spíše její konkrétní část. Bakalářská práce, na rozdíl od drtivé většiny ostatních, je velice prakticky zaměřená. Nejedná se o práci pro práci, ale o přímou pomoc základní škole, která stála před výzvou tvorby části školního vzdělávacího programu pro vzdělávací obor chemie.

Pro svou relativní novost se jedná o poměrně obtížné téma. Autorka se musela vypořádat s pouze omezeným množstvím zdrojů. Přes tyto obtíže je v práci zahrnuta většina dostupných textů, nejsou opominuty práce žádného z předních českých odborníků na kurikulum. Přestože má autorka v práci s literaturou rezervy, v práci se nejedná o pouhé přebírání a citování textů. Zdroje jsou i vzájemně propojeny a hodnoceny.

Tvorba ŠVP je složitý proces, který vyžaduje rozsáhlé zkušenosti. Autorka této práce se však úkolu zhostila velice zodpovědně. Prostudovala manuál tvorby ŠVP, vzorové ŠVP základních škol, dále provedla několik rozhovorů s tvůrci ŠVP i pracovníkem Národního ústavu pro vzdělávání zodpovědného za kurikulum oborů fyziky a chemie. Dalším krokem byla analýza dalších dostupných ŠVP základních škol. Následoval rozhovor s ředitelkou školy, pro níž měla být část ŠVP zpracována a studium již hotové části ŠVP tak, aby nový dokument zapadal jednak obsahově, jednak formálně. Výsledkem je poměrně zdařilá část ŠVP pro vzdělávací obor chemie. Autorka se nechala inspirovat dobrými příklady ŠVP, zároveň ale zohlednila specifika školy, pro kterou byl daný dokument tvořen.

Bakalářské práci lze vytknout překlepy, místy poměrně chaotické i nelogické členění textů i syntaktické prohřešky, které jsou však spíše dokladem absence diplomového semináře a nedokonalosti českého školství nežli individuálními nedostatky autorů. V systému Theses práce neodpovídá žádné již publikované práci. Po formální stránce práce splňuje požadavky na bakalářské práce. Rozsahem je cca o 9000 znaků kratší, což je způsobeno umístěním hlavní části práce – učebního plánu pro vzdělávací obor chemie do přílohy. Přestože se jednalo převážně o přejímání různých kusů ŠVP jiných škol, šlo o náročnou práci, která vyváží chybějící znaky.

Hlavně vzhledem k aktuálnosti i využitelnosti celé práce ji hodnotím za zdařilou.

K obhajobě přikládám tyto otázky:

1. Pro orientaci v problematice bylo nutno prostudovat desítky ŠVP. Byly mezi nimi nějaké shody, nebo si každá škola skutečně tvoří vlastní ŠVP?
2. Mimo informací uvedených v práci, jak se dotazovaní učitelé, tvůrci ŠVP, staví k celé myšlence tvorby vlastního školního kurikula?

PhDr. Martin Rusek, Ph.D.