

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ
Katedra francouzského jazyka a literatury
ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ester Turečková

Název práce: Identité et variations dans *Lignes de faille* de Nancy Huston
.....

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Závěš Šuman, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: PhDr. Catherine Ébert-Z., Ph.D.

Hodnocení práce:

hodnocení: 1 = nejlepší, 4 = nejhorší

1. Cíl práce

dodržení zadání práce 1

2. Zpracování obsahu

tvůrčí přístup, náročnost, originalita, způsob práce s daty a informacemi 2

3. Formální a jazyková úroveň

práce s prameny a odbornou literaturou, citace - dodržení normy,
členění práce, přehlednost, stylistická úroveň 2

4. Přínos práce

přístup studenta k řešení zadané problematiky, iniciativa, samostatnost,
odborný přínos, využitelnost práce 1

Otázky k obhajobě a další vyjádření , připomínky, náměty pro obhajobu práce:

Celkově ad Erikson: bylo by bývalo záhodno uvést, jak v protikladu k Freudově koncepci duševní dynamiky a vývoje, která vnější prostředí takřka nebere v potaz, již následná generace analytiků, z nichž někteří citelně Eriksona ovlivnili (Anna Freud, Heinz Hartmann...), otevírá celou problematiku právě oné dimenzi psychosociální, u Eriksona tak zásadní;

s. 9: málokdy může být jakákoli práce „exhaustif“;

s.14: identitou se zabývají nejen „scientifiques“, ale také filosofové, myslitelé a psychologové, kteří nepatří k akademické psychologii;

s.14: moment rozpoznání sebe samého v zrcadle jste mohla rozvést a měla jste odkázat na J. Lacana a na jeho nejznámější spis, kde tento teorém formuluje;

s.15: zdůraznit, že se základy identity utvářejí už od početí, že do tohoto procesu dokonce zasahuje i rodinná historie (nejen osobní zkušenost); s.17: nepřesnosti v terminologii – confiance **basale** nebo **fondamentale**;

s.20: nabízí se propojení s teorií mentalizace M. Target(ové) a P. Fonagyho (např. *Psychoanalytické teorie. Perspektivy z pohledu vývojové psychopatologie*, Portál, 2005);

s.27: nabízí se upozornit na kořeny této Eriksonem formulované fáze ve Freudově análnímu stadiu (anebo tuto souvislost vidíte jako natolik zřejmou, že explicitaci ani nepotřebuje).
Rektifikuji: upozornujete na to na s.17. Ostatně jak se vztah k analitě a její dva póly, rétention-élimination, obrazí v budoucím charakteru?;

s.35: archaický mechanismus u Sol: pozřením části božské bytosti se skrze látku, již s božstvem sdílím, na božství podílím, nebo se dokonce božstvem sám stávám (cf. magické myšlení, Caillois, Eliade, Lévi-Strauss). Cf. převzetí této praktiky křesťanstvím;

s.35-36: řekla byste, že Sol de facto „trpí“ mesianistickým komplexem?; s.37: co by do Vaší interpretace (Kristina se identifikuje s Kristem skrze jméno) vnesla etymologie slova „christos“?;

s.41: Sadie a pravda o německém původu její matky: fakt, nakolik do duševního vývoje zasahuje nejen vědění, nýbrž i nevědění, předávané nevědomím uvnitř rodiny a mezigeneračně – cf. teorie Haydée Faimberg o „télescope des générations“ (v Čechách výbor *Narcistický rodič a střet generací*, Psychoanalytické nakladatelství – Jiří Kocourek, 2001);

s.48: „Même à l'âge...“ – míníte tím „Už v šesti letech...“? Dítě si uvědomí pohlavní odlišnost mnohem dříve! Proto také ustavení sexuální identity, potažmo sex.role začíná mnohem časněji a završuje se před třetím rokem věku. První objekt identifikace = matka coby prvotní a hlavní pečovatel pro děti **obého** pohlaví. Pro chlapce je další proces složitější, neboť se musí dezidentifikovat od matky, aby si vytvořil identitu mužskou – musí změnit identifikační objekt, zatímco holčička nemusí. Cf. u Freuda *mít penis x nemít penis, závidět penis, strach z kastrace* atd.

s.57 (předsazují straně 56, neboť jde o otázku dílčí): mohla jste – ostatně už v kapitole věnované Eriksonově teorii – uvést, že francouzština kromě slova *industrie* užívá ještě synonyma *travail*.

s.56: propojení psychologického a lingvistického zřetele = nosný nápad, bystré uchopení souvislosti, dobrý nástin pro rozšíření interpretačního pole. Hustonové zájem o vztah mezi kontinuitou a zlomem, přerušáním, skrze jazykové varianty souvisí i s dnešní či nedávnou reinterpetací vztahu le français de la France x les autres „français“, la France x les autres pays francophones, s odmítáním hierarchie, módností „multi-cultu“ etc. Jak se na tento jev díváte Vy? Změnil se Váš pohled po přečtení tohoto románu?

Ad bibliografie: zásadní chyba – neoddělit primární a sekundární literaturu. Vaše četba mohla být bohatší, v žádném případě jste neměla opominout Eriksonovo zásadní dílo, *Childhood and Society*, New York, 1950.

Celkově: Eriksonovu teorii aplikujete trochu mechanicky; při Vaší úrovni francouzštiny je škoda, že jste text lépe nevyčistila od překlepů a drobných, tu a tam ne tak drobných stylistických prohřešků. Jedničku však navrhuji (kromě aspektů hodnocených v tabulce) s přihlédnutím k Vaší jazykové úrovni, tak jak ji znám jinak, a Vaší celkové dosavadní studijní trajektorii.

Navrhovaná známka: výborně

Datum: 29. 5. 2014

Podpis: PhDr. Catherine Ébert-Z., Ph.D.