



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Andrea Sládková**
Název práce: **Transplantace a dárcovství orgánů v povědomí laické veřejnosti**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Michaela Votroubková**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Vachková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka pravděpodobně vzhledem ke svému specializačnímu zaměření zvolila téma, které se dotýká nejen biomedicínského výzkumu, ošetrovatelství, ale s tím spojených etických dilemat. Jedná se o téma, které ve všeobecném povědomí veřejnosti není příliš známé a ani příliš populární a se kterým je spojena i řada nesprávných postojů a názorů.

V teoretické části autorka podává komplexní přehled relevantních poznatků o transplantologii, včetně legislativních opatření týkající se dárcovství orgánů a multikulturního pohledu na danou problematiku.

V empirické části byla data získaná pomocí nestandardizovaného dotazníku přehledně interpretována, autorka porovnávala jednotlivé věkové kategorie a kategorie nejvyššího dosaženého vzdělání mezi sebou. Statistické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Autorka se dopustila dvou metodologických nepřesností, když použila pojem standardizovaný rozhovor a náhodný výběr. Ale velmi oceňuji poměrně obsírnou analyticky zaměřenou diskuzi, včetně využití zahraničních studií.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jaká hlediska mohla ovlivnit celkově nižší informovanost o problematice transplantací u nejmladší věkové kategorie?
2. Jaký etický problém může nastat v souvislosti s předpokládaným souhlasem s odběrem orgánů?
3. Které informace považujete z hlediska transplantací a dárcovství pro laickou veřejnost za podstatné a jakou formou by měla být informovanost veřejnosti zajišťována?

Datum: 16.5.2014

Podpis oponenta: Mgr. Eva Vachková