

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Lucie Hassmanová	<b>Vedoucí práce:</b> Jiří Trunda
<b>Název závěrečné práce:</b> Porovnání manažerských kompetencí ředitele školy a manažera v komerční sféře	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	X			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### Klady práce:

- Práce se zabývá oblastí, která není systematicky zkoumána, a to přesto, že je východiskem jednoho z paradigmat školského managementu – totiž, že tento obor je aplikací obecného (firemního) managementu ve specifických podmínkách školství, respektive vzdělávání. Potenciál práce tak tkví ve formulování argumentů pro toto paradigma, případně pro jeho zpochybnění a nastínění jeho možných limitů.
- Mezi klady práce patří použitá kombinace výzkumných metod, která je komplexní a velmi dobře odpovídá cíli práce (shadowing – kompetenční formulář – analýza pracovního místa – interview).
- Propojení teoretické a výzkumné části je logické, navazující, práce je ucelená, uživatelsky příjemná. Použitý jazyk odpovídá požadavkům na odbornou úroveň bakalářské práce a v některých místech ji i převyšuje. Struktura práce umožňuje sledovat myšlenkové postupy autorky, což zvyšuje důvěryhodnost práce. (V této souvislosti oceňuji například přiznání snížení počtu sledovaných manažerů na str. 32 a argumentaci tohoto rozhodnutí.)
- Práce je zpracována tak, že umožňuje pokračování výzkumu - jeho zpřesnění zavedením dalších kritérií, doplňování dalšími respondenty, atd.

### Nedostatky práce

- Práce neobsahuje žádné podstatné nedostatky, jde spíše o chyby formálního charakteru, jako jsou překlepy (na straně 32: ... vzorek je poměrně malý, než je **tom u** kvantitativního výzkumu).
- Není jasné, proč se autorka tolik zajímá o metodu brainstormingu a její využívání, když v ostatních částech drží práci na úrovni vyšší – kompetenční.

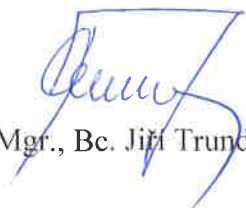
### Hodnocení práce:

Výborně - 1

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte, prosím, důvod, proč ve své práci zvláště věnujete tolik pozornosti metodě brainstormingu.
2. Navrhněte, prosím, design výzkumu, který by navazoval na Vaši práci.

V Praze dne 2. 5. 2014

  
Mgr., Bc. Jitka Trunda