

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Veronika Švecová</i>
Název práce	<i>Postoje ke kojení u matek vybraného regionu</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva MARÁDOVÁ, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Byla realizována obdobná výzkumná šetření (u nás nebo v zahraničí) zjišťující postoje matek, příp. jiných osob, ke kojení? S jakými výsledky? Je otázka dlouhodobého kojení spojena i s psychosociálními a duchovními aspekty zdraví? Co znamená „... poskytovat ve 2 vrstvách...“ (s. 40)? Vysvětlete a uveďte příklady.</i>
Poznámky	<i>Autorka k práci přistoupila odpovědně a s velkým zaujetím. I když výzkumné šetření má pouze orientační charakter (elektronická forma dotazování, nízký počet respondentů), je zpracováno přehledně a s následnou komparací dat. Po stránce formální má práce vcelku dobrou úroveň. Drobné nepřesnosti jsou v citacích zdrojů na s. 44.</i>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1.5.2014

Eva Marádová