

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Anežka Špačková

Název práce: Standardizovaná vyšetření spasticity ve fyzioterapii

Akademický rok: 2014/2015

Vedoucí BP: Bc. Monika Tichá

Konzultant: Vendula Matolínová

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, vyvážení teoretické a praktické části je vyhovující. Členění práce je přehledné a kapitoly na sebe v obou částech logicky navazují.

Úvodní kapitoly srozumitelně uvádějí do tématu, stručně charakterizují cíl práce i motivaci autorky pro výběr tématu. Vynikajícím způsobem je zpracována teoretická kapitola Porovnání nástrojů hodnotících spasticitu a rovněž kapitola Diskuze – z těchto kapitol je zřejmé, že autorka pracovala s obsáhlým množstvím literatury.

2. Formální náležitosti práce

Jazyková a slohová úprava je odpovídající, text je srozumitelný, bez gramatických chyb nebo překlepů. Grafická a estetická úprava práce je v pořádku, čtené tabulky jsou zpracovány přehledně. Obrazová dokumentace je vyhovující. Autentičnosti práce by ještě prospělo, kdyby byly obrázky s příklady měření spasticity nafoceny přímo autorkou s reálnými pacienty. Seznam použité literatury je vyhovující, včetně dodržení pravidel pro vytváření bibliografických citací.

3. Cíl práce

Cíl práce je jasně definován a splněn.

4. Přehled problematiky

V práci je využito 49 literárních pramenů, z toho cca 3/4 cizojazyčných. Literatura je reprezentativní a aktuální.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Autorka využila k získání výsledků vhodných metod a jejich metodika je v práci kvalitně popsána. Uvádí také, jak získávala informace pro teoretickou část BP – zde by ještě bylo kromě použitých databází vhodné uvádět klíčová slova pro vyhledávání nebo postup třídění výsledků.

6. Přínos pro praxi

Shrnutí a porovnání různých možností vyšetření spasticity považuji za téma aktuální a vysoce přínosné jak pro studenty, tak i pro fyzioterapeuty. Vyšetření dle Gracies je stále poměrně novým a poměrně málo rozšířeným postupem. Velkým přínosem je zejména porovnání vhodnosti jednotlivých postupů a škál.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se v problematice velmi dobře zorientovala. Provedla syntézu informací z řady literárních zdrojů a velmi kvalitně je rozebírá v rozsáhlé kapitole Diskuze. Zejména práce s parametry reliability, validity, senzitivity testů a škál výrazně přesahuje znalosti bakalářského studia.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány přehledně formou tabulek, komentáře jsou srozumitelné a umožňují dobrou orientaci ve výsledcích.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry práce jsou jasně a přehledně formulovány, autorka vhodně zmiňuje i doporučení pro další práce, příp. propagaci nejvhodnějších postupů.

10. Aktuálnost práce

Téma je zcela aktuální, vychází z požadavků praxe.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 29. května 2015

Podpis:

