



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

**POSUDEK
VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Martina PELIKÁNOVÁ
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Komunikace sester s pacienty se zrakovým handicapem
Oponent bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Jedním z cílů uvedených v úvodu práce je zjištění, zda sestry umí a chtejí pomoci zrakově handicapovaným. Odpověď na tento cíl je opomenuta.
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky			/		Empirická část by zasluhovala hlubší analýzu získaných výsledků a jejich odůvodnění.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		/			Jméno autora není uvedeno dle skutečnosti (Slowík str. 19 + seznam použité literatury)
metodika práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobré	dobrě	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Vyhodnocení statistických hypotéz lze hodnotit podrobněji a vyvodit závěry ze získaného šetření.
způsob diskuse, kvalita argumentace			/		Kromě uvedených studií lze ve větší míře diskutovat o dosažených výsledcích, zcela chybí argumentace.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Obsah vykazuje nedostatky.
celková grafická a estetická úroveň práce			/		Úvod práce je zbytečně rozdělen v textu na 2 části na samostatných stranách
závěry práce a jejich formulace			/		Závěr práce vyžaduje hlubší analýzu.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		/			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty		/			Teoretická část je příliš krátká, zasluhuje hlubšího uvedení do tematiky. Citace úryvků z krásné literatury musí být rovněž zaznamenána v seznamu použité literatury.
návrh hodnocení práce		2			

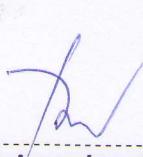
Otzázkы k obhajobě:

1. Jaká doporučení vyplývají z výsledků Vaší práce pro praxi?
2. Co může být příčinou negativního hodnocení znalostí sester v komunikaci se zrakově handicapovanými na obou pracovištích?
3. Co může být příčinou faktu, že sestry komunikují se zrakově handicapovanými pacienty běžně, jako s jinými pacienty? (Str. 41)

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum:

A.P. 5. 10. 2015


podpis vedoucího práce