

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Kateřina Vavroušková, "Lex Mareš" v parlamentních debatách a v českém stranickém tisku, Doc.PhDr. Alena Mišková, PhD., Praha 2015, 72 stran + přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .			x	
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		x		
Autor správně cituje .			x	
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		x		

Autorka si vybrala velice zajímavé téma, našla dílem relevantní literaturu, která je však přece jen – vzdor doporučením – ošizena. Co se týče pramenné základny, je situace lepší, ačkoli k dokonalosti má daleko. Autorce se podařilo velmi solidně zmapovat proces navrhování, diskutování a schvalování zákona v parlamentu, obraz doplnit o materiály AUK a NA ČR. Potud významné positivum.

Autorka ubírá své práci body špatnými citacemi odborné literatury v poznámkovém aparátu. Ponechám-li stranou zcela chybnou interpunkci, nemůže mi uniknout, že z Ludmily Hlaváčkové se stala důsledně v textu Hlaváčová, hovoří se o digitálním repozitáři, což je pro mne novinka, ale možná moje chyba.

Práci hodnotím stupněm velmi dobře podle obhajoby.

Doc.PhDr. Alena Míšková, PhD.