

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Jiří Fiala

Název práce: Fyzioterapeutické přístupy u pacientů s močovou inkontinencí po radikální prostatektomii

Akademický rok: 2014/2015

Vedoucí BP: Jana Hutáková

Oponent BP: Bc. Milan Šebek

1. Přehlednost a členění práce

Předložená bakalářská práce je systematicky a přehledně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Formální náležitosti práce

V práci nejsou gramatické chyby, drobných stylistických a formálních chyb se však autor nedokázal vyvarovat. Rozsah práce odpovídá požadavkům, taktéž citační norma. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Seznam použité literatury je obsáhlý. Obrazová dokumentace je vyhovující.

3. Cíl práce

Cíle práce autor specifikoval jasně a dokázal je splnit.

4. Přehled problematiky

Teoretický přehled problematiky je kvalitním podkladem pro provedení praktické části. Při zpracování práce byla použita řada zahraničních zdrojů a studií, které jsou aktuální.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Autor využil k získání výsledků vhodných metod a vyšetření, se kterými se seznámil během studia. Výsledky jsou z velké části hodnotitelné pouze subjektivně a s tímto problémem se dokázal dobře vypořádat sestavením osobních dotazníků. Další metodiky použité při získávání výsledků jsou obsahem odborných kurzů, které by chtěl autor v budoucnosti absolvovat.

6. Přínos pro praxi

Téma práce je velmi aktuální a je vhodné k dalšímu širšímu zpracování v praxi a publikování např. v diplomové práci.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

S problematikou se autor musel blíže seznámit prostudováním řady odborných cizojazyčných publikací a dokázal správně využít teoretické znalosti o konkrétním problému v praxi.

8. Výsledky a jejich analýza

Získaná objektivní vyšetření jsou obsáhlá, ale není možné z nich jednoznačně stanovit výsledky terapie daného problému. Lze tak spoléhat převážně na subjektivní hodnocení výsledků terapie pacientem. Interpretace výsledků v grafické podobě je zde obtížná.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry, doporučení a shrnutí práce jsou dobře zpracovány a dané téma jednoznačně zasluhuje další rozpracování pro širší aplikovatelnost v praxi.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Velice kladně hodnotím aktivní přístup studenta ke zvolenému tématu, pravidelné konzultace, respektování připomínek a pečlivé vyhledávání informačních zdrojů.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak by se podle Vás dala zlepšit spolupráce mezi urology a fyzioterapeuty při řešení daného problému?

Považujete existující edukační brožury se cvičením pánevního dna za dostačující? Pokud ne, jaké úpravy a aktualizace byste doporučil?

Návrh klasifikace práce: výborně

V Praze dne 20.5.2015


Jana Hutáková