

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Fiala Jiří
Název práce: Fyzioterapeutické přístupy u pacientů s močovou inkontinencí po radikální prostatektomii
Akademický rok: 2014/2015
Vedoucí BP: Jana Hutáková
Oponent BP: Bc. Milan Šebek

Přehlednost a členění práce

Práce splňuje strukturální požadavky akademické práce. Jednotlivé kapitoly jsou vhodně zvolené a jejich rozsah je přiměřený bakalářské práci. Obsah příloh je velmi rozsáhlý a dobře zvolený, za což studenta chválím. Práce se neodchyluje od stanovených cílů.

Formální náležitosti práce

Stylistika práce má patřičnou formu, vyjma drobných chyb a nevhodně zvolených slov. Gramatické chyby se v práci nevyskytují. Estetika a grafika práce je dobře zpracovaná, určité nedostatky se nacházejí ve zpracovaných kazuistikách. Terminologie v některých případech je nevhodná, jako například „Pacient č. 2 je muž, který nesportuje, kouří a pije alkohol.“, „Pacientův životní styl je správný.“ a jiné. V práci byla dodržena citační norma.

Cíle práce

Jsou přesně formulované a vhodně stanoveny k rozsahům bakalářské práce. Všechny cíle práce jsou splněny.

Přehlednost problematiky

V práci bylo použito 45 zdrojů, z toho 20 zahraničních. Nejstarší použité zdroje byly z roku 2001, převážná většina zdrojů byla s hranicí 5 let od vydání. Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V diskuzi jsou uvedeny názory jednotlivých autorů i rozchody některých závěrů vědeckých studií. V závěru práce jsou shrnuty veškeré informace v ucelený soubor. A současně je zde kriticky zhodnocena současná problematika.

Postup zpracování bakalářské práce

Teoretická část práce je věnovaná anatomickému popisu, popisu inkontinence, příčinám, diagnostice, prevenci a léčbě inkontinence. V praktické části jsou zpracovány kazuistiky dvou pacientů metodou kvalitativního výzkumu. K hodnocení úspěšnosti léčby je zvoleno kritérium použitého množství absorpčních pomůcek a subjektivní hodnocení. Student vhodně zvolil metodický postup práce.

Přínos pro praxi

Student shrnuje současné poznatky přístupu k léčbě inkontinence a poukazuje na nedostatečné informování pacientů o konzervativní léčbě inkontinence mužů pomocí fyzioterapie.

Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Student v práci dokazuje schopnost zpracovat danou problematiku na úrovni bakalářské.

Výsledky a jejich analýza

V práci jsou dostatečně zpracována získaná data. Je zde dobře provedena analýza teoretických poznatků i jejich interpretace. Objektivní data kazuistik neumožňují jasně stanovit výsledky terapie, hodnocení úspěšnosti terapie je postaveno na subjektivním hodnocení.

Závěry a doporučení bakalářské práce

Jsou shrnuty do uceleného a rámcově seřazeného celku.

Aktuálnost práce

Student si zvolil téma, ke které mu má vztah a v budoucnosti se chce tomuto oboru věnovat. Správně poukazuje na nedostatky současné praxe.

Závěr oponenta

Práci doporučuji k obhajobě

Otázka ke studentovi

Máte nějaký návrh, jak zlepšit informovanost pacientů o možnostech konzervativní léčby inkontinence u mužů?

Návrh klasifikace práce

Práce odpovídá požadavkům BP a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 26. 5. 2015



Bc. Milan Šebek