

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Kateřina Holasová**
Název práce: **Vliv školních a mimoškolních volnočasových pohybových aktivit na hybný systém dětí mladšího školního věku**
Vedoucí práce: PaedDr. Marie Hronzová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je aktuální v kontextu s tendencemi k úbytku pohybových aktivit dětí ve stále mladších věkových kategoriích a narůstající míře sedavého způsobu života již v dětském věku. To vše se odráží na negativních změnách na hybném systému dětí. Práce má poměrně jasně stanovenou strukturu vzhledem k tématu - s důrazem na výzkumnou část. Autorka jasně formuluje problém a cíl práce a stanovuje i další dílčí cíle, které vymezují poměrně široký výzkumný prostor (až nad rámec bakalářské práce).

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická východiska čerpá autorka z relevantních renomovaných zdrojů většinou jejich kompilací, pokouší se i o porovnávání jednotlivých zdrojů. Některé kapitoly působí příliš popisně. Z jednotlivých zdrojů vybírá podstatné informace, citace používá v souladu se stanovenými požadavky.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Pro výzkum autorka formuluje 6 hypotézy, což naznačuje již výše zmíněný široký záběr výzkumu. U některých formulací chybí „méně/více než“. Všechny hypotézy jsou v souladu s formulovaným problémem a se stanovenými cíli práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Pro testování hypotéz využívá autorka poměrně širokou škálu metod, které odpovídají formulovaným hypotézám a pomáhají zkoumat formulovaný problém z několika úhlů pohledu. Pro testování dílčích problémů (svalová síla apod.) autorka zvolila vhodné testy a prokázala dobrou orientaci ve výzkumné problematice. Hypotézy autorka testuje na vzorku 75 dětí, což je pro účely bakalářské práce více než dostačující. Postup práce je logický a přehledný.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Analýza a výsledky jednotlivých položek jsou znázorněny většinou graficky a doplněny podrobným a srozumitelným komentářem (přehledné tabulky v příloze). Výsledky jsou uváděny v procentech a absolutních číslech, což je při tomto početním vzorku a pro tento typ práce dostačující. Diskuse se vztahuje

k jednotlivým hypotézám, autorka se pokouší nalézt důvodu potvrzení/nepotvrzení jednotlivých hypotéz.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům a hypotézám, jsou strukturované, přehledné a v souladu se stanovenými cíli práce.

7. Formální stránka práce

Po formální stránce splňuje práce nároky kladené na bakalářskou práci (normy, rozsah, citace). Po jazykové stránce se zde objevují jen drobné formulační a interpunkční nedostatky.

8. Celkové hodnocení práce

Autorka přistupovala k tématu zodpovědně, poměrně čteně konzultovala a připomínky vedoucí práce akceptovala. Lze konstatovat, že autorka zvládla metodologii a zásady psaní vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

Datum: 20.4.2015

Podpis: