

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zdeněk Krejča
Název práce	Spolupráce učitele odborného výcviku s učiteli odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů
Autor posudku	Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Také se mi líbí matematicky uchopit spolupráci, ale asi to není tak jednoduché, že 1 a 1 je více než 2. Můžete vymyslet konkrétní modelovou situaci na škole, kdy to takhle jednoduše matematicky v životě nefunguje nefunguje? Nejen obecně (i když o mezích spolupráce píšete v DP).</p> <p>Co jste myslel tím „posezením“ na str. 9, poslední odstavec. Předpokládám jakousi „klebetní“ sešlost. Prosím vysvětlit z pozic psychologie, jak mohou tato posezení zlepšovat školní klima (to nemyslím ironicky!)</p> <p>Mezi respondenty převažovali lidé starší 50 let. Můžeme v tomto případě hovořit, že jde o „konzervativnější“ pedagogy jak píše doc. Sekera. Projevilo se to v odpovědích na některé otázky?</p>
Poznámky	V části 3 – praktická část, slušelo by se začínat jinak, ne hned skočit

*do konkrétního cíle, napsat něco obecného k tomu, k čemu slouží
stanovení cíle, tématu, hlavní cíl, dílčí ...
Podobně o metodách výzkumu.
Rozsah bakalářské práce se je na minimu, tj 40 stran bez uvodních
listů.*

Celkové hodnocení **) *Práci doporučuji k obhajobě.*

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 12.4.2015

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.