

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereze ZŮNOVÁ
Název práce	<i>Myšlenkové mapy a jejich využití při učení</i>
Autor posudku	Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ve vašem výzkumném vzorku nebyla prokázána souvislost mezi zkušeností s aktivním užíváním myšlenkových map a jejich kvalitou podle vybraného evaluačního nástroje. Čím si to vysvětlujete? 2. V textu kromě výhod uvádíte i nevýhody myšlenkových map. Uveďte prosím, zda jste se vy sama setkala s některými nevýhodami při tvorbě této bakalářské práce.
Poznámky	<p>Originální bakalářská práce, která procesem tvorby i vlastním výstupem reprezentuje pojednávanou problematiku.</p> <p>Autorka v teoretické části prokázala výbornou orientaci v pramenech i schopnost syntézy. V empirické části oceňuji zejména práci se zahraničními zdroji, pečlivý popis metodologie výzkumného šetření a pokus o ověření hodnotícího nástroje, který dosud nebyl v českém prostředí představen. Práce svou kvalitou i rozsahem přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci.</p>

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10. 5. 2015 Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.