

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Marie Šmídová, DiS.
Datum narození: 19.08.1981
Identifikační číslo studenta: 93351590

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Školský management
Identifikační číslo studia: 383901
Datum zápisu do studia: 27.06.2012

Název práce: Komparace zřizovacího procesu a procesu založení firemní mateřské školy ve státní organizaci a firemní mateřské školy v soukromé organizaci

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Školský management
Vedoucí: Mgr. Jiří Trunda
Oponent(i): RNDr. Jindřich Kitzberger

Datum obhajoby : 26.05.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Téma: Komparace zřizovacího procesu a procesu založení firemní mateřské školy ve státní organizaci a firemní mateřské školy v soukromé organizaci.
Bakalantka představila téma své práce, cíl a výzkumné šetření.
Předložena tvrzení, která si studentka stanovila před samotným výzkumným šetřením.
Případová studia.
Rozprava o plánování, organizování a personální činnosti.

Položené otázky (z posudků vedoucího a oponenta práce):
Pro výzkumné šetření jste stanovila následující výzkumný problém:
„Do jaké míry organizační struktura organizace ovlivňuje zřízení a založení firemní mateřské školy i s ohledem na odlišné schvalovací procesy?“
Vysvětlete, co vás vedlo k takové otázce, a to zvláště vzhledem k tomu, že výzkumné otázky se pak zaměřují na něco podstatně odlišného (na srovnávání efektivity postupu v obou případech)? Proč jste považovala organizační strukturu za podstatný faktor pro zřizování školky?
Vysvětlete následující závěr komparace případových studií(str. 37):
„Proces týkající se organizování konkrétně zápisu do rejstříku škol je efektivnější u firemní mateřské školy v soukromé organizaci, která vzhledem k tomu, že je zapsána v rejstříku škol má nárok na čerpání státní dotace.“

Některé závěry nejsou dostatečně objektivně argumentovány.

V textu práce i při obhajobě došlo ke zúžení řešeného problému pouze na tři sekvenční manažerské funkce.
Nezohledňuje dostatečně možné souvislosti zřizovacího procesu, který je předmětem její práce.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

.....

Členové komise:

Mgr. Jiří Trunda

.....

RNDr. Zuzana Matušková

.....