

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Marie Šmídová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr., Bc. Jiří Trunda
<b>Název závěrečné práce:</b> Komparace zřizovacího procesu a procesu založení firemní mateřské školy ve státní organizaci a firemní mateřské školy v soukromé organizaci	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovčí výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Uplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### Klady práce:

- Práce představuje zpracování doposud neprozkoumaného tématu školského managementu, které je značně aktuální.
- Bakalantka předkládá práci uživatelsky příjemným způsobem – po stránce jazykové i strukturální.
- Zvolený výzkumný design zajišťuje validitu zjištění. Propojení tří výzkumných metod je v bakalářských pracích spíše výjimečné.
- Výzkumná část podává skutečně dobrý obraz procesu zřizování mateřské školy a může tak být dobrým nástrojem pro pracovníky, či instituce, které stojí na počátku tohoto procesu.

### Nedostatky práce:

- V podstatě celou teoretickou částí práce prostupují místa, kde autorka používá nestandardní odkazy na citované prameny. V důsledku toho není vždy zcela zřejmé, co vše je citací, a co autorským textem – např. na str. 13 není evidentní, že text podkapitoly *Zřizovatel soukromé mateřské školy rejstříkové* je citací (volně dostupné např. z <http://www.nejskolky.cz/typy-skolek/>), protože text není nijak označen (například užitím jiného typu písma, nebo uvozovek) a odkaz na uvedený zdroj autorka umístily až pod další podkapitolu - *Zřizovatel soukromé mateřské školky neregistrované*. Tento nedostatek je o to více matoucí, že na jiných místech uvádí autorka citace důsledně pod každým odstavcem – např. na str. 18. Z uvedeného příkladu rovněž vyplývá, že autorka používá ve své práci souvislé citace jednoho zdroje, jejichž délka je akceptovatelná pouze hraničně.
- Odborné nepřesnosti – např. na str. 14: „...uvádím nejrozšířenější klasifikaci Američanů Herolda Koontze a Heinze Weihricha tzv. maticové zobrazení manažerských funkcí, na které se odvolávají a jejich výklad používají klasické učebnice managementu a označují se jako **sekvenční manažerské funkce**...“ Pokud by ale autorka uvedla maticové zobrazení manažerských funkcí, musela by uvést také funkce paralelní. Neuvedení analýzy, rozhodování a implementace se také možná promítlo do dalších částí práce, ve kterých autorka postupuje při popisu zřizovacího procesu právě podle struktury manažerských funkcí. Z následujícího textu na str. 14 rovněž vyplývá, že se autorka domnívá, že s procesem zřízení školy funkce vedení lidí a kontrola nesouvisí.

Vzhledem k tomu, že se bakalantka věnuje rovněž mateřským školám, které nejsou zapsány ve školském rejstříku, je zavádějící formulace na str. 19, ze které by bylo možno soudit, že RVP, respektive tvorba ŠVP, je povinná i pro tyto mateřské školy. Totéž platí o „povinné školní dokumentaci“.

Některé autorkou vybrané citace se pro aplikaci ve školském prostředí příliš nehodí, respektive by je bylo dobré upřesnit. Například na str. 25: „Po úspěšném náboru budoucích spolupracovníků následuje příprava a plánování pracovního zařazení, s čímž je mnohdy spojeno absolvování kursů, školení apod. (Vodáček, Vodáčková, 2013, s.110)“ Vzhledem k tomu, že pro mateřské školy, které jsou zapsány v rejstříku škol, platí ustanovení zákona 563/2004 Sb. (zákon o pedagogických pracovnících), musí kvalifikační předpoklady přijatý zaměstnanec splňovat před nástupem do zaměstnání, nikoliv až v jeho průběhu. Přehled „dostačující odborné kvalifikace“, který bakalantka dále uvádí je neplatný, protože popisuje stav před novelou zákona. Bakalantka se rovněž mýlí, když uvádí, že kvalifikaci stanovuje školský zákon:

„V souladu se školským zákonem je za dostačující odbornou kvalifikaci považováno...“

- Avizovaná případová studie zůstává, bohužel, pouze ve stadiu náznaku. Je ovšem pravdou, že zvolený výzkumný design získává dostatečné množství dat a informací jinými cestami a nedotaženost případové studie tak není pro výzkum fatální.
- Některé závěry nejsou dostatečně objektivně argumentovány. Např. na str. 37 „Proces týkající se organizování konkrétně zápisu do rejstříku škol je efektivnější u firemní mateřské školy v soukromé organizaci, která vzhledem k tomu, že je zapsána v rejstříku škol má nárok na čerpání státní dotace.“ Bakalantka jakoby opomíjela výhody, které vyplývají z toho, že firemní školka **není** v rejstříku škol (mnohem větší volnost programové náplně – není závazný RVP, atd.).

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Argumentujte, prosím, proč se domníváte, že plánování, organizování a personální činnosti mají se řízovacím procesem z pohledu managementu užší vazbu než vedení lidí a kontrola.
2. Argumentujte, prosím, proč se domníváte, že přijetí zaměstnanců na plné úvazky na dobu určitou je znakem vyšší efektivity personálních činností, než přijetí pracovníků na dobu neurčitou. Zohledněte, prosím, zákoník práce a tedy logické vyústění do situace, kdy nebude možné zaměstnance znovu přijmout (tedy změna pedagoga u dětí), nebo bude muset dojít ke změně smlouvy na dobu neurčitou.

V Praze dne 18. 5. 2015

  
Mgr. Bc. Jiří Trunda