

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou difúzní axonální poranění mozku
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Adéla Markvartová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	MUDr. Říha Michal, PhD.
<b>Oponent(i):</b>	Bc. Vrbický David
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Ivana Vláčilová Mgr. Svatava Neuwirthová Mgr. Irena Novotná
<b>Datum obhajoby:</b>	18.05.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své práce. Následovalo přednesení posudků vedoucího a oponenta v plném znění.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpověděla dotazy položené vedoucím práce a oponentem v posudku a odpovídala na další dotazy položené členy komise:</p> <p>Neuwirthová – Je v práci uvedeno, že jste použila modifikovaný svalový test?</p> <p>Novotná – Jak se vyšetřuje spasticita? Vysvětlete palpaci svalů a odlišení od spasticity? Jak se vyšetřuje spasticita mm.scalenii?</p> <p>Vláčilová – Objasněte rozdíl mezi rehabilitací a fyzioterapií. Jak lze řešit v rámci celého rehabilitačního procesu neschopnost pacienta samostatně docházet na fyzioterapii?</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky při prezentaci, schopnost zodpovídání na položené dotazy a úroveň diskuse, která v rámci obhajoby proběhla. Vzhledem k zjištěným nedostatkům v samotné práci (viz posudky) a vzhledem k tomu, že studentka nebyla schopna odpovědět na otázky položené v posudcích a rovněž tak na otázky kladené komisí uzavíráme obhajobu celkovým hodnocením - nevyhověla.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Neprospěl