

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Simona Bicanová	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
------------------------------	--------------------------------------

Název závěrečné práce: CHARISMA LEADERŮ ŠKOL - VÍCEČETNÁ PŘÍPADOVÁ STUDIE

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	XX			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	XX			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Vyjádření k přínosu práce:

S opravdovým zájmem jsem prostudoval bakalářskou práci Simony Bicanové a mohu konstatovat **vysokou kvalitu** textu. Autorka se věnuje leadershipu, avšak zvláště jednomu důležitému aspektu – charismatu leaderů. Zatímco o vůdcovství toho bylo napsáno nepřeborně mnoho, a komukoli, kdo píše na toto téma, hrozí utonutí v nekonečném moři poznatků, bakalantka si **správně svůj odborný záběr zúžila** a pustila se do problematiky, která naopak vyžadovala **pečlivou rešerši** a pracné vyhledání informací, jež obvykle představují nanejvýše jednu kapitolu, častěji jen pár odstavců v rámci celé knihy. Zpracovat tedy samostatnou studii zabývající se charismatem vedoucích pracovníků je samo o sobě **autorsky hodnotným počinem**. Přitom chci poukázat, že S. Bicanová vycházela z nejnovějších publikací (rok vydání 2014 – 2011), čili z aktuálních poznatků, a přitom sáhla nikoli po klasických učebnicích, které syntetizují obvyklé fráze, ale po originálních knižních titulech, jež nejsou běžnou četbou pracovníků ve školství. Za obzvláště cenný považuji v této souvislosti **průnik školského a obecného managementu**, kdy se autorce podařilo smysluplně usouvzažnit poznatky z „velkého světa“ podnikového řízení do oblasti „malého světa“ školství. Právě ve školách jsme ohrožováni jistou izolovaností od reality – zatímco za okny „zuří“ konkurenční boj, globalizační trendy a turbulence doby, školští lídři často setrvávají v nevzrušeném poklidu, kdy jim institut povinné školní docházky zaručuje pravidelný přísun žáků, zákoník práce praktickou bezmocnost rázně řešit vztahy se zaměstnanci a kam pronikají inovace se zpožděním desítek let. Teoretickou část práce hodnotím rovněž z pohledu logiky výkladu, jasné strukturace témat, čtivosti a „dobrodružství“.

Ve výzkumné části provedla autorka **pozoruhodnou kvalitativní studii**. Opět – není běžné, že výzkum přesáhne hranice školství a expanduje do podnikového sektoru. Je skvělé, že si autorka **dokázala zajistit vstup do terénu** a nastavit vzájemné zrcadlo dvěma ředitelkám školy, které komparovala s ředitelem výrobně technického oddělení stavební firmy. Díky dostatečné **teoretické citlivosti** (studium literatury) bakalantka věděla, na které oblasti jednání všech tří zkoumaných osob se má zaměřit, a proto – opět jako v teoretické části – je její výzkumný postup cílevědomý, konkrétní, kategorizovaný... Z metodologického hlediska je výzkum **dobře zdokumentovaný, vhodně založený** (stanovení cílů a oblastí zkoumání) a v části prezentující výsledky nás autorka mile udivuje svými **narativními dovednostmi** – popis je detailní a všímá si podstatných znaků, i když by se zprvu mohly jevit jako detaily. Současně autorka usiluje o **objektivitu**, když k vlastnímu posouzení charismatu zkoumaných leaderů využívá nástroje **360° zpětné vazby** a dotazníků, čili její výzkumný záběr postihuje i následovníky-spolupracovníky zkoumaných osob.

V závěru práce autorka syntetizuje své poznatky do **odpovědi na výzkumnou otázku**: co je podstatou charismatu vybraných leaderů? Z titulu kvalitativního šetření nejsou pochopitelně nálezy nijak zobecněny, zůstávají ve výhradní vazbě na zkoumané osoby, avšak čtenář se přeci jen dozvídá **klíčové kategorie**: vzhled a podání ruky, sebejistota, zájem o lidi, příjemný hlasový projev a pozitivní působení; odbornost, přirozený respekt a autorita, srdečnost a vřelý

přístup (s. 52) Když autorka v závěru práce prohlašuje: „charisma má pro leadery škol velký význam a uplatnění, a to tedy při vedení lidí, ale také při jednání s rodiči, se zřizovatelem, s veřejností, při oslovování nových klientů školy,“ je tím současně naznačeno, v jaké oblasti řízení může čtenář poznatky bakalářské práce s úspěchem využít.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z textu lze vycítit, že určitá odtažitost, rezervovanost leadera stavební firmy Vám nebyla vlastní. Můžete se na tento aspekt soustředit z obou úhlů pohledu – v čem lze najít pozitiva, a v čem negativa tohoto chování?
2. Jaký vliv na projevy charismatu mohl mít gender zkoumaných osob? (dvě ženy ze školství, jeden muž z podnikové sféry)

V Říčanech dne 25. 4. 2015



PhDr. Jan Voda, Ph.D.