

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Anna Hromasová

Název práce:

Rozvoj sebeobslužných dovedností u žáka s těžkým mentálním postižením a souběžným postižením více vadami

| Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit. | | x | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | | x | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | x | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | x | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | x | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | x | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | x | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | x | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | x | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | x | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|---|---|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | <i>Klepněte sem, vyberte známku.</i> |
|---|---|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Cílem předložené bakalářské práce byla analýza aktuálních možností vedoucí k rozvoji sebeobslužných dovedností u žáků s těžkým mentálním a souběžným postižením více vadami. Teoretická část práce je zaměřena na vymezení pojmů souvisejících s problematikou osob s mentálním, sluchovým postižením a s pervazivní vývojovou poruchou. Dále je zde popsána metoda strukturovaného učení, které se žáků s výše vymezeným postižením používá velmi často. V další kapitole již prostřednictvím popisu jednotlivých oblastí začleněných do nácviku sebeobsluhy sledujeme kazuistiku dívky se středně těžkým až těžkým mentální postižením, středně těžkou vadou sluchu a poruchou autistického spektra. Autorka téma zpracovala po obsahové i formální stránce odpovídajícím způsobem. Vycházela z dostatečného počtu odborných zdrojů. V práci chybí jasnější spojitost se speciálně pedagogickou náplní práce a zároveň rozlišení od náplně práce sociálního pracovníka/osobního asistenta. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Popište stručně využití metody strukturovaného vyučování při nácviku rozvoje sebeobslužných dovedností u dětí a žáků s těžkým mentálním a souběžným postižením více vadami.
2. Lze nácvik sebeobslužných dovedností při práci s dětmi s těžkým mentálním či kombinovaným postižením považovat za odpovídající náplň činnosti speciálního pedagoga?

Dne:

Podpis: