

hodnocení bakalářské práce
Faktory ovlivňující vyrovnávání se s diagnózou schizofrenie

autorka: Klára de Gray

vedoucí bakalářské práce: Mgr. Radovan Hrubý

oponent bakalářské práce: PhDr. Petr Goldmann

Pedagogická fakulta University Karlovy v Praze 2015

Autorka si zvolila za téma své práce problematiku vyrovnávání se s diagnózou schizofrenie. Výzkum je kvalitativní a jeho prostředkem jsou rozhovory s pacienty a s jejich blízkými.

Z formálního hlediska práce odpovídá požadovaným kritériím, grafická struktura je přehledná. Vyskytují se však překlepy (např. citace, seznam literatury), některé odkazy na literaturu nejsou uvedeny v seznamu (Raboch, Zvolský et al., 2001; Seligman 1975; Kravetz, Faust, David, 2002; Girón, Gómez-Beneyto, 1998; Mathew et al., 2014), některé věty svojí stavbou nejsou vždy korektní (viz např. Anotace), vyskytují se výrazy v české a anglické verzi (viz compliance v Diskusi) a nenalezl jsem vysvětlení použité zkratky KTC. V práci jsem nezjistil znaky případného nedovoleného přejímání cizích textů. Práce obsahuje 55 stran textu, přílohy dalších 55 stran. Literárních odkazů je 46, z toho 22 anglických textů. Výběr literatury je aktuální a obsahově relevantní.

Autorka v teoretické části popisuje problematiku schizofrenní poruchy z hlediska psychopatologie a možných terapeutických a podpůrných intervencí. Zpracování je dostatečně podrobné a vychází z adekvátních literárních zdrojů. V problematice se autorka dobře orientuje a je zřejmé, že zvolené téma jí je blízké. Užitý jazyk je odborný a kultivovaný.

V praktické části autorka vysvětluje, proč zvolila formu kvalitativního výzkumu. Výzkumná skupina probandů, s nimiž uskutečnila řízený rozhovor, je tvořena čtyřmi pacienty a jejich čtyřmi blízkými. V této části autorka ukázala dobrou schopnost získat data strukturovaným rozhovorem – zde se osvědčily její zkušenosti dobrovolníka z psychosociálního centra pro psychotiky Fokus. Rozhovory byly zpracovány odpovídající metodikou, ale je škoda, že alespoň v příloze nejsou přítomny materiály, které by ilustrovaly použití metody otevřeného kódování, axiálního kódování a vzniklých kategorií, které byly dále zpracovávány. Samotné rozhovory s klienty autorka do příloh vložila. V diskusi autorka adekvátně porovnává své výsledky s údaji v odborné literatuře. V závěru odpovídá na výzkumné otázky a uvádí možné limity své práce. Praktická část je zpracována kvalitně a získaná data mohou být vodítkem pro psychologickou intervenci u schizofrenních pacientů.

Předkládám k zodpovězení následující otázky:

- Vysvětlete pojmy *náhled nemoci* a *přijetí nálepky psychiatrického pacienta* (viz Diskuse)
- Proč má horší prognózu schizofrenie hebefrenní či nediferencovaná proti schizofrenii paranoidní?

Práci je nutné vytknout ne vždy dostatečnou pečlivost při jejím formálním zpracování, Bakalářská práce je však jako celek kvalitně zpracovaná, zpracovává málo reflektované téma a přináší informace využitelné v psychologické praxi při podpůrné a poradenské práci s pacienty.