

Diplomová práce: **K filantropii v západní kultuře.**
Francouzská občanská společnost a neziskový sektor.
Diplomantka: **Kamila Petrovská**
Vedoucí DP: **PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.**
Oponent DP: **Mgr. Martin Kuška**

Posudek oponenta

Diplomová práce Kamily Petrovské s názvem *K filantropii v západní kultuře* s podtitulem *Francouzská občanská společnost a neziskový sektor* je zajímavě zvoleným tématem patřícím do oblasti zájmu kulturologie. Předloženou diplomovou práci můžeme rozdělit na 2 základní části. První nejrozsáhlejší část se zabývá historickým vývojem filantropie a neziskového sektoru v západní společnosti. Historická analýza trpí namátkovým výběrem historických faktů (neuvádění letopočtů, nezdůraznění odlišné historické periodizace francouzského a českého středověku, povrchní a diskutabilní užívání pojmů merkantilismus a fyziokratismus apod.). Autorka jakoby doplatila na dobře míněnou snahu podat stručný a výstižný historický přehled vývoje filantropie, přičemž snahou o zjednodušení vznikly mnohé zavádějící formulace či protimluvy, např.: *V období, kdy byla křesťanská moc částečně nahrazována mocí feudální, se zrodil fenomén rytířství, jemuž církev dodávala morální rozměr. Rytíři se stávají prostředníky pořádku a spravedlnosti, podpory slabých a obrany církve.* (s. 9), nebo *Nevolnictví vychází z módy* (s. 10) bez jakéhokoliv upřesnění.

I když je v úvodu práce přislíben interdisciplinární, kulturologický přístup, práce pokračuje po čistě historické první části obecným vysvětlením základních pojmů problematiky filantropie. Tuto část diplomové práce hodnotím velice kladně pro její přehlednost, užití aktuálních poznatků a systematičnost. Podstatnou výtku mám k tvrzení na s. 30: *...termín filantropie, bohužel však byl a stále ještě je vyhrazen jen určitému okruhu lidí, kteří mají co do činění s neziskovým sektorem. Bude tedy ještě nějaký čas trvat, než se lidé zbaví jisté nechuti k „povinné dobročinnosti“ stanovené totalitním režimem a znovu se ztotožní se základním významem pojmu filantropie a aktivitami, jaké s ní souvisejí.* Toto tvrzení závažně odporuje už i v českém prostředí zavedené praxi firemní filantropie vycházející z konceptu společensky odpovědných firem.

Pro vlastní obhajobu uvádím následující otázky k rozpravě:

- 1) Na straně 46 diplomantka uvádí: *Neziskové organizace poskytují služby, které veřejná správa neumí nebo nechce vykonávat a pro podnikatelský sektor nejsou dostatečně ziskové.* Jak máme tento výrok pochopit? Prosím o uvedení konkrétních příkladů.

- 2) Na straně 50 je mezi charakteristikami neziskových organizací uveden veřejný zájem. Lze toto konstatování pochopit i tak, že neziskové organizace – například ekologické – artikuluji jiný veřejný zájem než například veřejná správa při stavbě dálnice? Co je tedy veřejným zájmem? Existuje snad paralelně více veřejných zájmů?

Diplomovou práci Kamily Petrovské s názvem *K filantropii v západní kultuře* s podtitulem *Francouzská občanská společnost a neziskový sektor* doporučuji k obhajobě zejména proto, že teoreticky zpracovává téma nepřiliš frekventované a že pracuje s nepřeloženou aktuální odbornou literaturou.



Mgr. Martin Kuška