

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Iva Metelková</i>
Název práce	<i>Ochrana člověka za mimořádných událostí jako téma pro žáky středních odborných škol</i>
Autor posudku	<i>Prof. RNDr. Pavel Beneš, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Citace v literatuře nejsou sjednoceny. Kde vidíte problém a jak ho napravit?</p> <p>Zřejmě převzaté schéma pokusu s. 75 modelu hasicího přístroje není přesné a může při realizaci způsobovat potíže. V čem je schéma problematické?</p> <p>Jaké názory má autorka práce na základě svých výzkumů i reálné praxe na rozsah a reálné využití hodinových dotací pro výuku OMU na SOŠ. Jaké navrhuje řešení?</p>
Poznámky	<p>Autorka se věnuje tématu, který pro svůj mimořádný význam je tradičním, i když často opomíjeným, evergrímem. Její práce má standardní strukturu s potřebnými literárními východisky, formulací hypotéz, jejich verifikací metodami pedagogického výzkumu a formulací závěrů. Obohacením je aplikační část s náměty pro reálnou výuku.</p> <p>Práce je vhodně uvedena historií ochrany obyvatelstva, dále v návaznosti na pojetí civilní obrany obyvatelstva v současnosti, a její zahrnutí v systému českého školství.</p>

Významná část práce zahrnuje metodiku, cíle, hypotézy a vlastní výzkum na bázi dotazníků. Zde poněkud postrádám stručně uvedená teoretická východiska metodologie výzkumu, včetně používaných termínů při zpracování. Pouhý odkaz na použití počítačového programu, který není objasněn ve svých principech nedává odborně nezasvěcenému čtenáři jasný obraz. Vlastní tvorbu dotazníků považuji za zdařilou s využitím různých forem zadání otázek s aktuálními tématy a vhodnou časovou délkou. Potěšitelné je, že na rozdíl od většiny tvůrců hypotéz pro své práce, kteří si vždy vše potvrdí, stanovené hypotézy byly i nebyly potvrzeny. To svědčí o snaze autorky po objektivizaci zvolených postupů. Za významnou část práce považuji aplikační část, kde jsou 3 vhodně volené náměty s metodicky strukturovanou přípravou pro výuku. Zde autorka osvědčila svoje didaktické schopnosti. Snad jen poznámka, zda by nebylo vhodné doplnit některé pokusy fotem aparatury, průběhu nebo výsledku pokusu. K obrazové, odborné ani formální stránce práce nemám významné připomínky. Autorka prokázala nejen svoji odbornou erudici, ale i ivenci při zpracování a presentaci učiva. Předložená diplomová práce splňuje požadaky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:
V Praze dne 9. 7. 2014

prof. RNDr. Pavel Beneš, CSc.