

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Bc. Lucie MICHÁLKOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce: Literárně didaktický potenciál Čapkových Apokryfů

Název práce v anglickém jazyce: Literary-didactic potential of K.Capek's Apocryphs

Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Lucie Michálkové je jednou z poměrně mála diplomových prací, které se explicitně zabývají didaktickým potenciálem vybraného textu a které navíc didaktický potenciál používají jako svůj ústřední termín. Na práci je patrné osobní zaujetí dílem Karla Čapka, zejména pak Knihou apokryfů, na které je práce zaměřena, ale i učitelskou profesí.

Je velmi dobré, že právě v případě apokryfů Lucie do své práce zařadila kapitulu intertextovost (apokryfy se vždy hlásí k nějaké předloze). Avšak kladu si otázku, zda by se tato kapitola (nebo jiné kapitoly) neměly intertextovostí zabývat ještě do větší hloubky, protože o intertextovost jde u apokryfů především. To by možná dovolilo ukázat ještě zřetelněji, jak Čapek notoricky známý příběh umělecky transformuje v jiný a především: co to znamená pro školní literární výuku.

Lucie např. velmi dobře vystihla a pojmenovala některé Čapkovy umělecké postupy (zevšednění, deheroizace, práce s jazykem atp.): proč právě tyto postupy (proces vzniku apokryfu) neučinit jádrem práce v literární výchově? Otázky k textu zadané gymnazistům jsou sice každá sama o sobě důležitá, ale jako celek působí hodina poněkud roztržitě (první otázka se týká námětu textu, druhá charakteristiky hlavních postav, třetí titulu, čtvrtá nosných myšlenek, pátá formulace tématu a smyslu textu atp.), namísto toho, aby se jednalo o jasné směřování k cíli od první chvíle, kde by jedno jasně navazovalo na druhé. Tato připomenutí necht' diplomantka nebere jako výtky, ale jako podněty k zamyšlení k obhajobě.

Jinak je pro mě na práci patrná přidaná hodnota, např. v kapitole, která reflektuje hodinu odučenou na gymnáziu.

Pro diskusní část obhajoby navrhuji Lucii hlouběji reflektovat skutečnost, že tzv. velké myšlenky vybraných textů jsou dobře přístupné i žákům 2. stupně ZŠ a že by gymnazistům již mohly připadat banální (s. 80 oponované práce).

Diplomovou práci Bc. Lucie Michálkové hodnotím pro některé drobné stylistické a formulační nedostatky jako **velmi dobrou** (podle průběhu obhajoby), **doporučuji** ji k obhajobě. Přeji Lucii mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 17. srpna 2014

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.