

Posudek na magisterskou diplomní práci  
Heleny Zajícové  
**Vývoj ruské migrační politiky.**  
**Imigrace ze států Jižního Kavkazu do Ruské federace (1992-2002)**

Práce Heleny Zajícové je dobrou a standardní ukázkou institucionálně pojaté analýzy konkrétního sociálního fenoménu, v tomto případě imigrační vazby mezi Ruskou federací na jedné a Arménií, Ázerbájdžánem a Gruzii na druhé straně. Autorka takřka ukázkovým způsobem vymezuje obecné pole migrační problematiky (je to téma bez dominantního paradigmatu), totéž provádí při jeho specifikaci v ruském kontextu, přičemž chápe a vyjadřuje, že položka „kritika pramenů a literatury“ neznamená jen zbytečný komentář k seznamu pramenů a literatury, ale je nutným předpokladem k definování vlastního stanoviska. Práce využívá ve velké míře statistické materiály, k nimž však autorka přistupuje s nutnou skepsí, kterou zdůvodňuje zdroji a metodikou sestavování těchto materiálů, závěry vyslovované v souvislosti se statistikou jsou formulovány obezřetně.

K práci mám několik spíše námětů než připomínek. I když se jedná o cílenou a vnitřně dobře strukturovanou případovou studii, chybí mi v ní trochu více okolního kontextu, tj. co migrace pro Rusko znamenají a v jakých vazbách a sítích fungují (čili posbírat v textu rozptýlené poznámky a postřehy a zkusit je sestavit do několika odstavců). Myslím, že funkční a současně ilustrativní by to bylo zejména v pasážích o legislativě (s autorkou jsme na toto téma diskutovali), kde by se dalo ukázat, jak současný stav ruské právní kultury a praxe (ne)ovlivňuje i tuto sféru. Stejně tak se domnívám, že použité tabulky a grafy mohly najít trochu více narativní reflexe. Po jazykové stránce je práce výborná, styl je úsporný a přesný, občas nějaké to klopýtnutí, avšak překvapuje, že si autorka neodpustila věci jako „... o migrantech, kteří přijížděly“ (s. 5).

Bez ohledu na to však práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

13.6.2007

Jiří Vykřukal /