

Posudek oponenta diplomové práce na téma:

**PARAFRÁZE KLASICKÉHO UMĚLECKÉHO DÍLA - DIDAKTICKÁ TRANSFORMACE A APLIKACE
TÉMATU DO VÝUKY VÝTVARNÉ VÝCHOVY**

Autor diplomové práce: Bc Barbora Košatová

Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro ZŠ, SŠ a ZUŠ – výtvarná výchova

Forma studia: prezenční

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Šmíd Ph.D.

Konzultant:.

Oponent: Mgr.A. Michal Sedlák

Barbora Košatová se zabývala tématem, které je jistě velmi zajímavé. Parafráze klasického uměleckého díla (autorka zde nepochybně má na mysli především výtvarné dílo) je jako nová forma díla i pro méně vizuálně gramotné diváky poměrně přitažlivá proto, že tento divák má nejspíš pocit, že uměleckému dílu rozumí, protože ho už vlastně někdy viděl.

To je určitě dobrá premisa, přivést k výtvarnému dílu široké spektrum vnímajících lidí, úskalí je ale v tom, v jakém jiném, novém kontextu se ono klasické dílo nachází. Zdá se, že si to posluchačka plně uvědomuje, dokládá to ukázkami z historie výtvarného umění, ale motivy ke vzniku konkrétní práce se blíže nezabývá. Naopak se spíše soustřeďuje na změnu tvaru a kompozice, což jsou pro ni intervenující činitelé v konkrétním uměleckém díle. Je pravda, že změna kompozice, tvarů a barev přetváří původní dílo v dílo nové, přetváří se však i významová složka díla. Autorka v uváděných ukázkách a autoritách představuje vztah významové složky a tvaru, ve výtvarné části se zaměřuje především na změnu tvarovou. Z digitálních manipulací, které provedla s obrazem Jacoba van Ruisdaela je asi nejpovedenější ta první. U ostatních je zjevná zkrácená perspektiva a měřítko, přičemž není znát, zda byl autorčin záměr pojmout obraz poněkud naivisticky po technické stránce.

Didaktická část odpovídá tomu, jak se posluchačka tématu věnovala v části teoretické a výtvarné. Nachází se zde vazba na RVP, která je však vůči řešeným úkolům spíše formální. Daleko cennější jsou sebereflexe diplomantky, ze kterých je zjevné, že nad svým pedagogickým působením přemýšlí, což je určitě dobrý předpoklad pro lepší příště.

V diplomové práci se objevují gramatické chyby a překlepy (např. str. 69, str. 53), práce po stylistické stránce vykazuje znatelné kvalitativní rozdíly mezi částmi textu, které sama diplomantka vytváří a místy, kde je využit především potenciál jazykově zkušenějších autorů.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dne 3.9. 2014

Mgr.A. Michal Sedlák