

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJBOY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce: Instituce pro děti předškolního věku se sociálním znevýhodněním

Jazyk práce: čeština

Student: Bc. Dita Pavelková

Fakulta: Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Studijní program: Pedagogika předškolního věku

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Soňa Kot'átková, Ph.D.

Oponent: PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Předseda komise: doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

Členové komise: doc. PaedDr. Soňa Kot'átková, Ph.D.

Mgr. Barbora Loudová Stralczyńska

Datum obhajoby: 8. 9. 2014

Průběh obhajoby:

Diplomantka představila téma a cíl své DP. Seznámila komisi s hlavními oblastmi, které pojednala v teoretické části DP. Uvedla cíle praktické části DP a hypotézy, které si vytyčila. Nastínila obsah užitého strukturovaného rozhovoru a postup v analýze získaných odpovědí (data získána ve 4 zařízeních – dva dětské domovy, dětské centrum s komplexní péčí a podpůrnou rodinnou terapií a nezisková organizace Klokánek). Další data získala diplomantka v rozhovorech s učitelkami MŠ, jejich výsledky strukturovaně shrnula. Diplomantka konfrontovala získaná data se stanovenými hypotézami. Komise připomínkovala relativně nízký počet ústavních zařízení, ve kterých byl realizován výzkum, a některá tvrzení a závěry, které diplomantka v práci uvedla.

Diplomantka se vyjádřila dále k těmto problémovým oblastem a odpovídala na následující dotazy komise, vedoucí práce a oponenta:

- 1) Doplnění aktuálních změn v legislativě. Došlo k nějakým změnám po roce 2002 v požadavcích na instituce?
- 2) Konkretizace názvu DP vzhledem k obsahu práce.
- 3) Význam zjištění počtu dětí od 3 do 6 let v ústavních zařízeních.
- 4) Přínos DP pro praktickou pedagogickou práci diplomantky.
- 5) Střídání vychovatelů po týdnu vs. doporučení diplomantky ke střídání vychovatelů po 1-2 dnech (vzhledem k poznatkům vývojové psychologie).
- 6) Jak vysvětlíte tvrzení, že je důvodem k častějším projevům agresivního chování v MŠ rodinná situace, když děti z dětských domovů ve vlastní rodině již od nízkého věku v podstatě nejsou?
- 7) Přísný autoritativní přístup učitelky v MŠ jako vhodné chování k dětem přicházejícím z dětského domova – diskuse nad uvedeným tvrzením v DP.
- 8) Otázka, jak dalece bylo možné analyzovat rozdíl v chování dětí z běžných rodin a dětí z dětských domovů v MŠ na základě zjištěných dat.

Výsledek obhajoby: velmi dobře.

[jméno předsedy či zástupce]