

# **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor:** Bc. Barbora Šlégrová  
**Název práce:** *ANALÝZA SPORTOVNÍCH ÚSPĚCHŮ JUDISTEK ČR*  
**Obor:** B TVS-ZS  
**Rok obhajoby:** 2014  
**Vedoucí práce:** PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

## **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Předložená diplomová práce má rozsah 67 stran, je členěna do 11 kapitol. Rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Téma práce je zaměřené na problematiku úspěšnosti ženských kategorií v judu na vrcholných soutěžích v posledních 25 letech. Jaké mají ženy výsledky na mistrovství Evropy za posledních 25 let. Zda se zvyšují, či snižují počty závodnic a pokud snižují, jaké jsou důvody ukončení aktivní závodní činnosti sportovkyň. V dílčích cílech pak analyzuje, jestli mají ženské kategorie trenéry, věnující se pouze ženskému tréninku a pokud ne, jaké jsou důvody, jejich nezájmu o ženské judo.

## **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Užití formy citací je víceméně správné (viz níže bod 7). Autorka prokázala schopnost správně pracovat samostatně s odbornou literaturou. Rozsah práce a uvedené literatury je přijatelný.

## **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Cíl předkládané diplomové práce je formulován stručně, srozumitelně. Provázanost na hypotézy je správná.

## **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné a logicky strukturované, obsahově v pořádku. V teoretické části v rámci kapitoly V praktické části bylo stanoveno 5 hypotéz, které se ověřovaly výzkumným šetřením především za pomoci metod dotazníku a následné analýzy získaných dat. Po provedené analýze sportovních výsledků následuje vyhodnocení dotazníků s trenéry a judistkami. Stanovené hypotézy, které jsou však zmatečně očíslovány, se dle vyjádření autorky v „diskuzi“ potvrdily.

## **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Chybí exaktní, jasná a srozumitelná interpretace resp. vyjádření výsledků kromě tabulek sportovních výsledků, nejsou zde explicitně uvedeny resp. interpretovány konkrétní výsledky z dotazníkového šetření, což je zmatečné. Do praktické části jsou zařazeny kapitoly, které tam z hlediska zaměření této části práce v podstatě nepatří. Výsledková část je velmi stručná. Diskuse se místy odchyluje a je jen velmi vágní.

## **6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Výsledky jsou strukturované, ale taktéž dosti obecné. V samotném závěru pak diplomantka deklaruje smysl a význam své práce.

## **7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Předložená práce je zpracována s množstvím formálních chyb, které zřetelně snižují celkovou kvalitu práce.

Mezi ty hlavní patří:

- Není uveden zdroj citace u některých kapitol např. 4.4, 4.5, 4.6 atd. - ač je zcela evidentní, že se nejedná o vlastní myšlenky autorky
- Některý text práce je zbytečně psaný jiným písmem
- Některé kapitoly jsou čerpány resp. citovány v podstatě z jediného - nebo ze dvou zdrojů, což je na hranici kompilaci.

Stylistická a jazyková úroveň práce je jen sotva průměrná se zřetelnými stylistickými neobratnostmi resp. hovorovými výrazy („zamanul, nový přírůstek na judo, shazování“ atd.) i gramatickými chybami (shoda přísudku s podmětem, zastaralé gramatické výrazy např. representační... apod.) a překlepy. Některé obrázky nejsou popsány a očíslovány.

## **8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Velmi oceňuji odbornou erudici autorky v daném oboru. Celou diplomovou práci prostupuje nesmírné a upřímné, hluboké zaujetí autorky o judo a jeho trénink, bohužel – jí to však trochu zastírá nezbytnou reflexi v jazykově-stylistické oblasti kultury psaného slova v odborné práci i v systémovém přístupu koncepční práce.

Diplomová práce má množství výše uvedených především formálních i obsahových chyb. Přesto, se však jedná o přínosné a důležité téma s praktickým přesahem, které je na kvalitní zpracování velmi obtížné. Upozorňuje totiž na zřetelné a dlouhodobé problémy v judu v rámci ženských kategorií včetně reprezentace a poukazuje na možné důvody neúspěchů

v těchto kategoriích včetně aspektů nezájmu trenérů o tuto oblast i případných příčinách ukončování sportovní – závodní činnosti judistek. A to považuji za velmi podstatné v mnoha ohledech.

**Diplomovou práci k obhajobě: DOPORUČUJI**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Zkuste se zamyslet nad tím, jak konkrétně ovlivňuje resp. rozvíjí judo v rámci TV motorické schopnosti a dovednosti žáků na II. stupni ZŠ?

**Datum: 26. 6. 2014**

**PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.**

**Podpis:**