

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
[DIPLOMOVÁ PRÁCE]

Název práce: Tupeská keramická tradice v současných kontextech

Jazyk práce: český

Student: Bc. Eliška Tichá

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Vedoucí / školitel: Mgr. Anna Kovandová

Oponent(i): doc. ak. mal. Zdeněk Hůla

Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Členové komise: ak mal. Mgr. Martin Velíšek Ph. D.

Mgr. A. Michal Sedlák

Datum obhajoby: 2. 9. 2014

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise představil studentku a téma její diplomové práce.
2. Studentka na úvod seznamuje komisy s osobní motivací a kontextem i okolnostmi realizace práce. Následuje představení jednotlivých částí s největším důrazem na pedagogickou část a jejích čtyř organizačních rámců. Prostřednictvím fotodokumentace představuje řadu výtvarných projektů (např. Bambiriáda Zlín) a seznamuje s obecnými i specifickými cíly, které souvisejí s oživením a znovuobjevením tradice Tupeské keramiky.
3. Následuje ukázka fotoknihy – Komixu Hlinice – výsledku jednoho z projektů. Mgr. A. Michal Sedlák pokládá doplňující otázku ohledně realizace a cílů projektu a po odpovědi studentky oceňuje jeho praktický přínos. Předseda komise se dotazuje na míru zastoupení užité a volné tvorby u projektů.

Studentka odpovědí prokazuje koncepční propracovanost a dobrou znalost tématu.

- 4. Mgr. A. Michal Sedlák čte odborný posudek vedoucí diplomové práce Mgr. Anny Kovandové, která kromě motivovanosti studentky oceňuje její pečlivost. Vyzdvihuje také pestrost výtvarné části a zejména praktický výstup – špachtle pro dětské ruce.**
- 5. ak mal. Mgr. Martin Velíšek Ph. D. čte posudek oponenta, který zmiňuje potřebu o zasazení tématu do širšího kontextu současného výtvarného umění. Na doplňující otázky o vlivu výrobních technologií keramiky na proměny dekoru a příkladu současných sochařských keramických děl, studentka erudovaně odpovídá a výklad opírá o fotografické ukázky.**
- 6. Komise se i se studentkou přemístí k ukázce praktické tvorby. Studentka pohotově odpovídá na otázky komise ohledně výrobního procesu keramiky. Za veliký přínos komise shledává vlastní design keramických špachtlí, které studentka vypracovala při studijním pobytu ve Finsku.**
- 7. Při závěrečném hodnocení předseda dodává studentce odvahu při budoucích prezentacích projektů a oceňuje její teoretickou i praktickou znalost, přesahující téma Tupeské keramiky.**

Výsledek obhajoby: výborně

[jméno předsedy či zástupce]