

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Vlasta BERANOVÁ
Název práce	Šikana na základních školách: řešení problému z pohledu dětí
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Patří mezi definiční znaky šikany, že se šikanovaný jedinec musí cítit být šikanován, jak uvádí autorka na s. 15?</i></p> <p><i>Když autorka hovoří o šikanování jako o závislosti a konstatuje, že „podstatou k této závislosti je strach“, jaký typ strachu má na mysli? Strach z čeho?</i></p> <p><i>Jaké lze vznést námitky proti pohledu, který přirovnává šikanu k nemocnému chování?</i></p>
Poznámky	<p><i>Autorka v podkapitole 3.1 v souvislosti s Minimálním preventivním programem příslušné (zkoumané) školy píše, že cílem výzkumu bylo mj. zjistit, „do jaké míry předchází rizikovému jevu šikanování a ubližování.“ Ve skutečnosti však žádnou „míru“ nezjišťovala. Poslední odstavec v závěru práce (s. 73) je značně diskutabilní. Autorka občas jasně neodkazuje na zdroje, z nichž čerpá poznatky a informace.</i></p>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.
27.6.2014